

مرتب کی جاتی ہے پچھلی جنگ آزادی اور تحریک خلافت کے تمام واقعات جن سے برہما کا تعلق ہے۔ آگے ہیں، مسلمانان برہما کی برہمن کی کیفیت اس میں مذکور ہے، ہندوستان کے اس دور اقتادہ مگر کی اس سے بہتر تاریخ اور سرگزشت ہماری زبان میں موجود نہیں، کتابت کی بعض غلطیاں رہ گئی ہیں اس بے شروع میں ایک غلط نامہ کا اضافہ کیا گیا ہے، مقدمہ اور روزناموں کے مضامین پر نظر ڈالکر ایک فہرست مرتب کر کے ابتداء میں درج کی گئی ہے، زبان کی غلطیاں کہیں کہیں ہیں، مگر بہت کم کتب کا صفحہ معارف سائز کا غذا متوسط ہے، کتابت معمولی اور طباعت متوسط ہے قیمت بلا اختلاف کاغذ، پتہ: مولوی سید ابوالفضل ندوی عریک پرندہ جادو (کالج) احمد آباد دارالمنصفین عظیم گڑھ سے طلب کیجئے

**اچھوت قومیں**، یہ انفرمیشن بور و پنجاب کی طرف سے شائع کی گئی ہے، اس میں سے پہلے پنجاب کے بعض بے خاندان گداگر، جرائم پیشہ اقوام مثلاً بوریے سانی، سینے اور ہارنی وغیرہ کے متعلق تاریخی اعتبار سے بعض دلچسپ حالات دیئے ہیں، اور ہر قوم کے حسب و نسب، زبان، رسوم و عقائد، اور عادات و فضائل سے بحث کی گئی ہے، پھر تمام جرائم پیشہ اقوام پر مجموعی حیثیت سے ان کے اہل و نسب، اور یہ پیشہ اختیار کرنے کے وجوہ وغیرہ بتائے گئے ہیں، پھر حکومت برطانیہ نے انکی اصلاح اور درستگی میں جو کوششیں کی ہیں ان کا تذکرہ کیا گیا ہے، اسی سلسلہ میں ان کے مکمل اعداد و شمار کے نقشے انکی اصلاح و تہذیب میں دیگر ملکی انجمنوں کی خدمات وغیرہ بتائے گئے ہیں، سب آخر میں حکومت کی طرف سے انکی سکونت وغیرہ کے حالات ہیں، کتاب دلچسپ اور معلومات کے لحاظ سے مفید، انفرمیشن بور سے اسکی شکایت نہیں کہ کتاب میں شروع سے آخر تک جا بجا ہندوستان میں برطانیہ کے فیوض و برکات کیوں نمایاں کئے گئے لیکن شکایت تو صرف یہ کہ اس اعداد و عادات کے سلسلہ میں یہ ضروری نہ تھا کہ ان اقوام کے ارتکاب جرائم کا سبب ہندوستان کی بعض قدیم سلطنتوں کو قرار دیا جاتا اور جا بجا ان پر غیر ذمہ داری کے ساتھ نکتہ چینی کی جاتی، ضخامت ۶۸ صفحے، کاغذ سفید متوسط درجہ کا ہے، کتابت متوسط اور طباعت معمولی ہے، قیمت ۸ رتہ: انفرمیشن بور، لاہور پنجاب،

جلد شانزدہم ماہ ربیع الاول ۱۳۳۵ھ مطابق ماہ اکتوبر ۱۹۱۵ء عدد چہارم

## مضامین

شذرات	سید سلیمان ندوی	۲۳۲ - ۲۳۸
ہستی باری عزائم پر ایک جمالی مگر غائر نظر	جناب محمد یوسف حبیبی شادانی	۲۳۹ - ۲۸۵
ابوالعلا مہری کے متعلق مستشرقین و عرب کی غلطیاں	مولانا سید عبد العزیز صاحب	۲۸۶ - ۲۹۵
عربوں کے تعلیمی نظریے	.	۲۹۶ - ۳۰۰
بنی اسرائیل کی غلامی کا ایک اور ثبوت	.	۳۰۰ - ۳۰۲
تاریخ الاسماء	.	۳۰۲ - ۳۰۴
اخبار علیہ	.	۳۰۴
مولانا شبلی مرحوم کی ایک ناقص غریب و غلط نظم	مولوی نصیر الدین صاحب ہاشمی	۳۰۴ - ۳۱۱
اسلامی خلافت کا کارنامہ	سید سلیمان ندوی	۳۱۱ - ۳۱۴
دکن میں اردو	.	۳۱۴ - ۳۱۷
مطبوعات جدیدہ	.	۳۱۷ - ۳۲۰

## سیر الصحابیات

جس میں نہایت مستند حوالوں سے ازواج مطہرات، بنات طاہرات اور عام صحابیات کے سوانح اور انکی اخلاقی و مذہبی کارنامے درج ہیں، لکھائی چھپائی اور کاغذ اعلیٰ ضخامت ۲۲۵ صفحے قیمت ۱۰ رتہ: "منہجر"



اور اسلئے اپنے ملک کے سرکاری اور کاروباری مینوں میں سخت خطرہ میں ہیں،

## مشکلات

میں آج کل مدراس میں مقیم ہوں یہ ہندوستان کا پچھواڑہ ہے، مگر گویہ ہندوستان ہی کا ایک جزیرہ تاہم ایک اردو دان یا ہندوستانی دان یا ہندی دان جس طرح اس معنی کو ادیکھے اتنا ہی یہاں بیگانہ اور اجنبی ہے جس قدر افغانستان یا خیال یا تبت یا عدن یا بصرہ میں، کیا جو لوگ ہندوستان کو ایک ملک یا ایک قوم بنانا چاہتے ہیں، یہ حالت ان کے لیے قابل التفات نہیں، اس پورے احاطہ میں کم از کم چھ سات زبانیں بولی جاتی ہیں، اور ایسے سے ملتی، اضلاع برہامپور وغیرہ میں آریا ہے، میسور اور کرناٹک میں کنڑی ہے، اس کے بعد مدراس تک قائل ہے، مدراس کے پیچھے تنگائے (اندھرا) میں تلگو ہے، ملیبار کے سواحل میں میلام ہے، اور ان سب میں مشترک زبان اگر کوئی ہے تو وہ انگریزی ہے، جو یہاں قلی اور گاڑی والے تک بولتے ہیں،



مسلمانوں کی حالت اس میں اور زیادہ ناگفتہ بہ ہے، شہر کے لوگ تو اردو ہی اچھی طرح جانتے ہیں اور نہ اپنے ملک ہی کی اچھی فصیح اور لٹری زبان سے واقف ہیں، ”دو عملی میں ہمارا آشیانہ ہے“ اسلئے لکھنے پڑھنے، تصنیف و تالیف، اخبارات اور رسائل کی اشاعت، اور تحریر و تقریر کی قدرت کسی زبان میں بھی نہیں اسلئے ان تمام زبانوں میں سے کسی ایک زبان میں بھی مسلمانوں کو مسلمان بنانے یا اسلامی واقعات ضروریات اور حالات کے بتانے، اور دنیا کو جاننے کا کوئی ذریعہ نہیں، چند مستثنیٰ مسلمان اہل قلم ان زبانوں کے موجود ہیں اور وہی کچھ کرتے ہیں، اکثر مسلمانوں نے ان زبانوں کے خط کو قبول نہیں کیا ہے وہ ان زبانوں کو عربی خط میں لکھتے ہیں، اور اس کا نام ”دی“ مشہور ہو گیا ہے، یہ بھی ان کی مادری زبان کی کمزوری کا باعث ہے

جو مسلمان کرگاؤں کے اندر رہتے ہیں وہ تو اردو سے مطلق واقف نہیں، دوچار لفظ شاید بول لیں اور کچھ کر لیں، جاہلین ان کو ہندوستان کی اور تمام اسلامی تحریکوں سے جو بھیلی ہوئی ہیں واقفیت کا کوئی براہ راست ذریعہ نہیں، اردو کی تصنیفات اور تحریروں میں ان کے لیے بیکار ہیں، اردو اخبارات بیکار ہیں، قرآن پاک کے اردو ترجمے بیکار ہیں، تاریخ اسلام اور سیرۃ نبوی کے کسی اردو سرمایہ سے انھیں واقفیت نہیں، غور کیجئے کہ ان کی اصلاح و تحریک کا کیا ذریعہ ہو سکتا ہے؟ نا اہل میں صرف ایک اسلامی اخبار سیف الاسلام ہفتہ وار نکلتا ہے، جسکی اشاعت کافی ہے،



تلگو زبان میں قرآن مجید کا ترجمہ ہوا ہے، اور اس کے مقدمہ میں پیغمبر اسلام علیہ السلام کی مختصر سیرت بھی دی گئی ہے، لیکن آپ جانتے ہیں یہ کارنامہ کس کا ہے؟ کسی تعلیم یافتہ مسلمان کا نہیں، کسی عالم مسلمان کا نہیں، بلکہ ایک ہندو جدید تعلیم یافتہ کا، چلیو کری نرائن راؤ ایم اے، ال ٹی، لکچر راج مندری کالج ( ) نے اس کام کو انجام دیا ہے، اور اس ترجمہ کی غرض و غایت حسب ذیل رکھی ہے،

”تا کہ ہندوؤں اور مسلمانوں کو یہ معلوم ہو جائے کہ قرآن پاک اور گیتا کی تعلیم مختلف حیثیتوں سے باہم کس درجہ مطابق ہے، اور اس لئے باہم ہندو مسلمانوں کا لڑنا کس قدر غلط ہے،

اس ترجمہ کا نام ”قرآن شاستر“ یا قرآن شریف ہے، غالباً یہ ترجمہ براہ راست عربی سے نہیں انگریزی سے کیا گیا ہے،

اور ہر کے مسلمان اس درجہ اردو سے دور ہیں، خصوصاً گاؤں، دیہاتوں اور سواحل کے لوگ،



ان کے لیے اس زبان کا ایک فقرہ بھٹا مشکل ہے، اندھرائین توحید آباد کے تعلق اور قرب کے سبب سے خاصی سمجھ لی جاتی ہے، اور شہر مدراس کے بھی لوگ سمجھ لیتے ہیں، بنگلور بھی اردو کی جگہ ہے، مگر اندرونی اختلاص اور لمبا ریا پورا کر لیا تو بالکل نادانیت ہیں، یہاں شہر مدراس میں ایک غیر مسلمان تاجر علی الدین جمال مرحوم کے پیش بہادری ایک مدرسہ جمالیہ عربی کا مدرسہ قائم ہے جس میں ۵۰ کے قریب عربی خوان طالب العلم ہیں، اور چند جدید عربی مکتبہ میں، بانی مرحوم کے صاحبزادہ جمال محمد صاحب نے مجھے اپنے مدرسہ میں آنکلی دعوت دی اور طلبہ اور مدرسین کے سامنے ضروریات حال اور علماء کے موجودہ ذرائع کے متعلق تقریر کرنے کی فرمائش کی، لیکن شکل یہ تھی کہ کس زبان میں گفتگو کی جائے کہ اردو یہ طلبہ مطلقاً نہیں سمجھ سکتے آخر ان طلبہ نے خود عربی زبان میں تقریر سننا پسند کی، اگر اردو سے زیادہ عربی ان کے لئے سہل اور آسان تھی

گروہ لوگوں کو ادھر مدرسوں میں توجہ ہو چکی ہے، چنانچہ خود اس مدرسہ میں اور بعض بعض اور نے مدرسوں میں اردو زبان کا بھی کورس داخل کیا گیا ہے، مگر پھر بھی اردو کی اشاعت کا کام کرنے والوں پر فرض ہے کہ ادھر توجہ کریں اور خود ان اطراف کے وہ مسلمان رہنما جو تعلیم سے دلچسپی رکھتے ہیں ان کو گوشہ کرنی چاہیے کہ کم از کم اسلامی مدرسوں اور مکتبوں میں تو اردو پڑھائی جائے،

ہندی کے پرچار کرنے والوں نے ایک مدت سے مدراس کی طرف توجہ کر رکھی ہے یہاں ان کا بڑا مرکز ہے، الہ آباد بنارس کی ہندی انجمن کی طرف سے یہاں لوگ متعین ہیں، مسلمین مقرر ہیں، جو مفت یا بجا خدمت کام کر رہی ہیں، اور عام ہندو نوجوانوں کو ہندی کی تعلیم دیتے ہیں، صرف کاروباری، اور طلبہ زیادہ تر رات کے ہندی اسکولوں میں شریک ہوتے ہیں، اب یہ کوشش کی جا رہی ہے کہ گریلا یعنی ملیا ٹراونکرا اور کوچین وغیرہ کی طرف کے لوگوں کو ہندی سکھانے کا کام شروع کیا جائے، اور اس کے لیے

عملی تدابیر ہو رہی ہیں، گو خدا کا شکر ہے کہ یہ ہندی کی تعلیم و حقیقت اردو کی تعلیم کا ذریعہ ثابت ہو رہی ہے اور اس تعلیم کے بعد بھی یہاں کے ہندو جس قدر ہندی سے واقف ہوئے ہیں، یہاں کے مسلمان اس سے دس گونہ زیادہ اردو جانتے ہیں، اور مدراس میں تو ایسے بھی لوگ موجود ہیں جو نظم و ضبط اردو میں تنہا ہند کے لوگوں سے کسی طرح کم نہیں تاہم ہکو اپنی کوششوں سے باز نہ آنا چاہیے،

اسی سلسلہ میں ایک خوشخبری بھی سنانی ہے، کہ ہماری سیرۃ نبوی کی ضخیم جلدوں کا اس وقت کم از کم ٹائپنگ بالان میں ترجمہ کا کام ہو رہا ہے، محمد علی صاحب ملک (بازار روڈ اس سے پیشہ مدراس) جو ٹائپنگ کے اچھے ادیب اور اردو سے بھی کما حقہ واقف ہیں، انھوں نے بڑی محنت سے سیرۃ کی پہلی اور دوسری جلدوں کا ترجمہ مکمل کر لیا ہے، اور پہلی جلد مطبع میں بھی جا چکی ہے، ملک صاحب چند روز ندوہ کی بھی ہوا کھا گئے ہیں، اور مولانا نے مرحوم کے سخت معتقدون میں ہیں، اب وہ تیسری جلد کا کام شروع کرنے والے ہیں، میں نے ان سے خواہش کی ہے کہ وہ اسی سیرت سے لیکر ٹائپ میں ایک مختصر اور آسان کتاب بھی حالات نبوی میں لکھ کر شائع کریں،

اشاعت اسلام کا بھی یہاں ایک بڑا میدان ہے، عیسائیت اس تیزی سے یہاں بڑھ رہی ہے کہ اندازہ لگایا جاتا ہے کہ ہر ہفتہ دو ہزار آدمی یہاں عیسائی ہوتے ہیں، اگر ہر ہفتہ میں دو ہزار مبالغہ ہو تو مہینہ میں دو ہزار تو کسی طرح زیادہ اندازہ نہیں، اسی کو قیاس کیجئے کہ یہاں سے مسلمانوں کو گیارہ بارہ سو برس سے تعلق ہے، اور عیسائی حقیقی طور سے تین سو برس سے یہاں کام کر رہے ہیں، مگر پوری احاطہ کی مردم شماری میں شاید مسلمانوں سے عیسائی زیادہ ہو جائیں گے، پھر جو مسلمان ہیں بھی ان کا اندرونی علاقوں میں یہ حال ہے کہ نام سے زیادہ وہ مسلمان نہیں، یہ حالت سخت توجہ کے لائق ہے



سرت ہے کہ ہمارے دوست مولوی محمد الدین صاحب بی اے ناظم دعوت و تبلیغ نے ادھر توجہ کی ہے اور یہاں اپنی انجمن کی ایک شاخ قائم کر دی ہے اور دو چار آدمی کام کر رہے ہیں جو دقت ہر وہ ہر جگہ مالی سرمایہ کی ہے تاہم بیان کے ہمدرد و مؤثر مسلمان تاجروں نے اس کام کا بیڑا اٹھایا ہے اور کچھ ہو رہا ہے بلکہ اس جمعیت کے ذریعہ سے ملیبار مین اور جہان بھی اس کے مکتب اور مہتمم خانے میں اور دیکھ کر ترقی بھی ہو رہی ہے ملیبار کے مکتب میں اردو لڑکے بولتے اور لکھتے ہیں ملیبار مین ایک اور درمیدنگ کلب بھی قائم کیا ہے۔

مدرسہ اس اگر جو دیکھا تو سعدی کا مشہور شعر یاد آیا،

کریمان را بدست اندر درم نیست خداوندانِ نعمت را کرم نیست

یعنی جہان کام ہو سکتا ہے اور ہوتا ہے، وہاں روپیہ نہیں، اور جہان روپیہ ہے وہاں کام

نہیں، یہاں کے بعض مدرسوں کے دیکھنے اور بعض کے حالات سننے کا اتفاق ہوا، مدرسہ جمالیہ جبکا

میں نے اوپر ذکر کیا اسکی عمارت، مدرسین کی تنخواہ، طلبہ کے وظائف اور کھانے پکڑے کے انتظام کا

پورا بار صرف ایک مسلمان تاجر محمد جمال صاحب اٹھا رہے ہیں ان کے والد نے اس مدرسہ کے لیے

کئی لاکھ کا وقف چھوڑا ہے ۱۲ سو روپیہ سالانہ کا اس پر خرچ ہے اسی کے ساتھ ترچاہلی میں ایک

مجلس العلماء ہے جس کا اصل مقصد نو مسلموں کی تعلیم و تربیت و امداد تھا، مگر یہ اپنے مقصد سے آج

بہت دور ہے تاہم صرف ایک عمدہ جمال صاحب ۵۰۰ ماہوار اس مجلس کو تنہا اور پانچ چھ سو ماہوار

متفرق طور سے اس مجلس کو دیتے ہیں، اس گیارہ سو ماہوار آمدنی اور بہت کچھ اس کے پاس جمع ہے

مگر کام کیا ہو رہا ہے؟

ایک اور مدرسہ یہاں کا باقیات صالحات دیور میں ہے، اور ایک مقدس بزرگ مولانا عبدالباقی مرحوم کا قائم کیا ہوا ہے، یہ مدرسہ اس کا آجکل سب سے بڑا عربی مدرسہ ہے، مولوی ضیاء الدین صاحب آجکل اس کے ناظم اعلیٰ ہیں اس مدرسہ کے پاس کئی لاکھ کا سرمایہ ہے، ہزاروں کی ماہوار آمدنی ہے، ابھی جناب سی عبدالحکیم صاحب جو یہاں کے سب سے بڑے مسلمان تاجر چرم ہیں انھوں نے پچاس ہزار اس مدرسہ میں طلبہ کی شاخ یہاں قائم کرنے کے لیے دیا ہے، مگر ابھی تک یہ مدرسہ اپنی پرانی لکیر سے نہیں ہٹا، گو کچھ کچھ یہاں تجدید کی بھنگ آرہی ہے۔

ایک اور مسلمان تاجر نے جو اہل حدیث میں ہیں، یعنی حاجی عمر صاحب نے اپنے وطن قریہ میں عمر آباد ایک نئی آبادی قائم کر کے خود تنہا اپنے صرف سے ایک مدرسہ دارالسلام قائم کیا ہے جسکی عمارت، سرمایہ اور اخراجات کے وہ تنہا کفیل ہیں، اور کئی لاکھ کا سرمایہ اس کے لیے وہ ہیا کر چکے ہیں یا کر رہے ہیں،

چند

اس سلسلہ میں سب سے زیادہ قابل ذکر اندھرا (ملنگانہ) کا ایک عربی مدرسہ، مدرسہ عربیہ اسلامیہ

ہے، جو کرنول میں قائم ہوا ہے، یہ مدرسہ ایک انجمن اسلامیہ کے ماتحت ہے جو اپنے مخلص کارکنوں کی بدولت

روز افزہ ترقی پر ہے، مدرسہ سمجھدار اور لائق لوگوں کے ہاتھوں میں ہے اور ہمارے مدرسہ دارالعلوم

نذوہ کے طرز پر چلایا جا رہا ہے، اس کا نصاب سات برس کا ہے، جدید علوم و حساب، اقلیدس، جغرافیہ، تاریخ اور

ابتدائی سائنس کی بھی تعلیم ہوتی ہے اور ادب عربی اور دینیات کی تعلیم زیادہ دی جاتی ہے، قدامت کی کنہیں

اور جدید مصری کتابیں زیر درس ہیں مدرسہ چندہ پر چل رہا ہے، ریاستوں میں سے اس کو سرکار نظام

سے پچاس ماہوار اور خود اندھرا کی مسلمان ریاست بیگن پٹی سے پچیس ماہوار ملتے ہیں، باقی ۵۰۰



ماہوار کے قریب مسلمان چند دن سے جمع کرتے ہیں اس مدرسہ کی خاص خصوصیت یہ بھی ہے کہ یہاں اردو کی تعلیم لائی  
ہے پورے احاطہ میں اس کے لیے نہ ہی مگر کم از کم اندھرا علاقہ کے مسلمانوں کے لیے اس مدرسہ سے ہمکر بہت کچھ توقعات ہیں

شہر میں چند کتب خانے بھی ہیں جنہیں سے دوسرکاری میں میوزیم لائبریری اور گورنمنٹ مینوسکرپٹ لائبریری  
اقلمی کتابوں کا سرکاری کتب خانہ اس سرکاری قلمی کتب خانہ کے دیکھنے کا اتفاق ہوا یہ ہندوستان میں سنسکرت کتابوں کا  
سب سے بڑا خزانہ ہے تقریباً اکیس ہزار سنسکرت کتابیں یہاں موجود ہیں اسکے بعد دوسرا درجہ تھوڑے سنسکرت کتب خانے  
کا ہے اور تیسرا درجہ دکن کالج پونہ کے سنسکرت ذخیرہ کا ہے بہر حال اس قلمی کتب خانہ میں دو ہزار کے قریب عربی و فارسی  
کتابیں بھی ہیں اور بعض اردو بھی ہیں زیادہ تر کتابیں خاندانِ اکاٹ سے آئی ہیں بعض تیموری یادگارین  
بھی ہیں مگر شرح طاجامی کا ایک نسخہ ہے جس کے اخیر میں یہ عبارت ہے کہ یہ مولانا جامی کے اصل مسودہ سے تیسری نقل  
ہے اور اس کے اخیر میں خود مولانا جامی کی یہ عبارت نقل ہے کہ

”فیر عبد الرحمن جامی اس مسودہ کی صفائی سے سپر کے دن چاشت کے وقت اور رمضان ۹۵۷ کو فاج“

اس کتب خانہ میں بعض کتابیں سلطان صلاح الدین کے خاندان کی بھی ہیں بعض مینی سلاطین کے یہاں کی ہیں  
مخبران کے ایک قاضی قاضی سلطان صلاح الدین کے وزیر کا عربی دیوان، نہایت خوشخط چھوٹی تقطیع پر ہے  
ایک اور کتاب ہے جو غالباً ملک شام کے سلطان سیف الدین ابوالحسن علی بن عمر بن قزل کیلئے لکھی گئی تھی، جگانا  
مفرح النفس ہے عربی میں ہے اس میں پہلے فحش و لذت کا فلسفہ لکھا ہے پھر ایک ایک حاسہ کے لہذا نڈر فلسفیانہ بحث ہے  
اور آخر میں مفرحات کے بہت سے بابی نسخے ہیں کتب خانہ میں زیادہ تر طلب اور صرف دیکھو کی کتابیں ہیں خمسہ خسرو کا  
نہایت عمدہ بالقویہ خوشخط چھوٹی تقطیع کا نسخہ نہایت اچھی حالت میں ہے اور اس سلاطین تیموریہ کی بہرین میں عجیب چیز ہے

اسی سلسلہ میں ایک اور دلچسپ کتاب دیکھنے میں آئی اس کا نام واقعات انگریزی ہے شاہ عالم بادشاہ  
کے عہد میں تیرہویں صدی کے آغاز میں ظہیر الدین میرزا علی بخت گورکانی معروف بہ میرزا کالان اور المتخلص بہ انظر  
ایک شہزادہ تھے غلام قادر خان کے واقعات کے وقت میں یہ موجود تھے بہر حال یہ کسی وجہ سے شاہ عالم سے ناراض  
ہو کر قلعہ سے ایک ستار کے لباس میں بھاگے ہیں اور جو پورا جو در پور ہو کر پھر پور پور اور بریلی ہو کر آدھ آدھ  
دو دھ سے چلنے غلام آباد، یہاں سے مرشد آباد، بنگالہ، بنگالہ سے آریس ہو کر تھانہ سے گذر کر مدراس والا جاہار کا  
کے یہاں آئے ہیں اسلئے میں شہزادہ موصوف نے اپنے اس سفر مشاہدات اور واقعات کا یہ مجموعہ لکھا ہے  
آخر میں اپنے اردو دیوان کا خلاصہ بھی شامل کیا ہے اس عہد کے تمدن کی عجیب تصویر ہے، معارف کے ہفت روزہ  
کے لئے اس تصویر کا عکس لے لیتا ہوں کبھی موقع سے انکو دکھاؤنگا،

علی گڑھ یونیورسٹی کی جو ملی کی تقریب نئی نئی دلفریب اور دلکش تجویزین پبلک میں آر جی ہیں، ان کا مقصد  
اگر محض لوگوں کو اس اجتماع عظیم کی طرف رغبت دلا کر ان کو چند روز اپنا تھماں رکھ کر صرف اپنی مجلس کی رودنی  
بڑھانا نہیں ہے تو یہ مبارک، اسی سلسلہ میں اردو کی اشاعت اور ترقی کی تجویز بھی ہے جو اس استفسار  
کے تحت میں ہمدردانِ اردو کے نام بھیجی گئی ہے اور ان سے جواب چاہا گیا ہے، تاکہ جو ملی کے جشن کے  
موقع پر اردو کے لیے جو اجتماع ہوگا اس کے سامنے تمام بوابوں کا خلاصہ سنایا جائے، اس مطبوعہ خط  
میں یہ افسوس کیا گیا ہے کہ سرمایہ کی کمی کے باعث کوئی کمیشن بنایا نہیں جاسکتا جو شہر شہر بھر کر ان سوالات  
کے جوابات جمع کرتا اور شہادتین قلمبند کرتا، ہم کو اپنے دست مودہ شیدا احمد صاحب صدیقی، لکچرر اردو  
مسلم یونیورسٹی کے جذبات سے پوری ہمدردی ہو اور انکی ظریفانہ سنجیدگی (سنجیدہ ظرافت) نہیں، اسے بھی ڈر لگتا  
تاکہ سوال یہ ہے کہ اس کوہ کنڈن اور کاہ برادر دن سے ان کا مقصد کیا ہے، نہ جوابات کی ضرورت ہے، نہ کمیشن  
پر حسرت ہے نہ اس کے لیے رپورٹ مرتب کرنے کی حاجت ہے، یہ عیاشانہ قومیات کے فرصت کے گھنٹوں کے



تفریحی مشغلے ہیں، آپ کچھ کرنا بھی چاہتے ہیں؟ کر بھی سکتے ہیں؟ کر گئے بھی؟ اور کیا آپ کو کرنے بھی دیا جائیگا،

اگر کرنا چاہتے ہیں تو مدارس، ہنگامی مالک متوسط وغیرہ میں جائیے، بچن اردو معنی کے مرکز قائم کیجیے، اردو مدرسے جاری کرائیے، اردو مدرسوں کا کورس بنائیے، فوجوان جمع ہوں جو راتوں کو شبینہ اردو اسکول قائم کریں، گاؤں گاؤں نہ ہی تو قصوبوں میں پھر کر کام کریں، ہر جگہ اردو کے کتب خانے قائم کریں اور اردو تقریر و تحریر کے لیے طلبہ کی انجمن بنائیں، ان کے لیے انعامات مقرر کیجیے، مینیو پل مدارس اردو کے قائم کرائیے، اردو قرات خانے کھلوائیے، عدالتوں میں اردو کے داخلہ کی اجازت دلو اسے، یہ ہیں کام کرنے کے اگر ہم آرام طلب میرزا منش نستعلیق ان کو کر سکتے ہوں، حبیب من سع اند کے نیرورین کا جہون می باید، اور اس کے بغیر کچھ نہیں ہو سکتا اور بون تو حسب ضرورت اردو ہماری زبان خود بخود اسی طرح پھیلتی جاتی ہے جس طرح اسلام ہمارا مذہب خود بخود ہندوستان میں پھیل رہا ہے، اس کے لیے ہمو کو تش کی ضرورت ہے اور نہ اس کے لیے ہم کو محنت کی حاجت ہے۔

یہ تو اردو کی جزائی وسعت کا جواب تھا، علمی حیثیت سے اسکی ضرورت ہے کہ ایک بڑے سرمایہ دار الامت قائم ہو جو اردو کی تمام اچھی کتابوں کو یکجا کر کے شایقین کے لیے حیا کرے، تمام پچھلی تصانیف کو دوبارہ چھاپے، نئی تصانیفات کو خرید کر شائع کرے، مصنفین کی حوصلہ افزائی کرے، جدید علوم اور مسائل پر کتابیں لکھوائے، مختلف یونیورسٹیوں میں اسکی اعلیٰ تعلیم کے لئے کوشش کرے،

# مقالہ

ہستی باری عزہ اسمہ

ایک اجمالی مگر غائر نظر

از

جناب محمد یوسف خان صاحب تسلیم شادانی بریلوی بی اے پروفیسر کالج لاہور

انسان کے لیے، خدائے تعالیٰ کی جستجو، تلاش، اس کے متعلق تحقیق و تفحص، غور و فکر سے بڑھ کر کوئی تلاش اور تحقیق نہیں کسی شے کی تحقیق و تفحص، اس قدر ضروری نہیں، بقدر کہ اس ذات پاک کی ہر سوال، اور تحقیق اسی ایک امر پر منحصر ہے، بلکہ ہماری ساری زندگی ار جان طبع، طریق کار، طرز معاشرت، صرف اوقات سب کا دار و مدار اسی بات پر ہے، اسی ایک سوال کے جواب پر ہے، "خدا ہے یا نہیں" اس کائنات کا کوئی خالق، مدبر، منتظم ہے یا نہیں؟" باندک تامل معلوم ہوتا ہے کہ اس سوال سے زیادہ اہم اور کوئی سوال نہ ہے نہ ہو سکتا ہے، ہماری ساری زندگی کا انحصار اسی پر ہے، اور جس طرح دنیا کے تمام سوالات میں، یہی سوال اہم ترین ہے، قابل تحقیق امور میں یہی تحقیق اولین ہے، اسی طرح کائنات میں صرف انسان ہی اس کا جواب دے سکتا ہے، کیونکہ اس سوال کا جواب خواہ نفی میں ہو یا اثبات میں غور و فکر کو مستلزم ہے اور سوائے انسان کے اور کوئی مخلوق صفت، غور و فکر (Thought) سے متصف نہیں،



ایک جوان مطلق، مثلاً گھوڑا، اس سے زیادہ کچھ نہیں کر سکتا کہ جب اسے ضروریات حیوانی لاحق ہوں تو اپنی حیثیت کے مطابق ان کا دخیل کرے اور اپنی زندگی، احساس حیوانی یا تحریک طبعی (instinct) کے تحت بسر کرے، دن کو کھیت یا میدان میں کام کرے، بارکشی کرے اور رات کو تھکان سے باندھ دیا جائے، پھر صبح کو اسی کام پر لگا دیا جائے، اور قوانین قدرت کی رد سے جب اس کا وقت آن پہنچے تو زمین پر گر کر جان دیدے، لیکن وہ حق بجانب ہے، اگر وہ اس سے زیادہ اور کچھ نہیں کرنا، تو اسکی وجہ یہ ہے کہ کر نہیں سکتا، آخر حقائق نوعی سے بالاتر کس طرح ہو سکتا ہے؟ لیکن اگر انسان بھی جو عالم صنیر ہے، اشرف المخلوقات ہے، خلق فی جنس تفقید ہے، حامل امانت کہا جاتا ہے، مسجود ملائکہ ہے، خلیفۃ اللہ فی الارض ہے، گھوڑے کی طرح خواب و خورش کے دائرہ سے باہر قدم نہیں نکالتا، صبح سے شام تک روزی کی فکر کرتا ہے، اور رات کو کھاپی کر چارپائی پر دراز ہو جاتا ہے، عیش کا طالب ہے، تکلیف سے متنفر ہے، پیاس لگے تو پانی کی طرف دوڑے، سردی سے بچتا ہے، جو تو آگ ڈھونڈے، نیند آئے تو سو رہے، بھوک لگے تو کھائے، اور موت آئے تو چپکے سے مرجائے اور حیوانی زندگی ہی میں عمر عزیز راہ گان کھودے تو پھر حیوان اور انسان میں فرق کیا رہا؟ وہ طغرائے امتیاز کدھر گیا؟ اس نے خدا کی عطا کردہ، افضل ترین نعمت یعنی عقل سے کیا کام لیا؟ آخر اسے کس مصرت کی چیسر بنایا؟

نہیں نہیں انسان عقل سے بھی کام لیتا ہے، وہ رات دن اس جستجو میں ہے کہ کس طرح دولت مینا کر دن، کس طرح اپنے دشمن کو زیر کر دن، کس طرح دنیا کو ہوا کر دن، کس طرح معاشرتی اقتصاد اور مالی ترقی کر دن، آگ کیا ہے، ہوا کیا ہے، پانی کیا ہے، آسمان کیا ہے، زمین کیا ہے، ستارے کیا ہیں، کس طرح انہیں اپنے استعمال میں لاؤں، کس طرح ان سے فائدہ اٹھاؤں، پر نہیں لیکن اڑنے کی فکر کرتا ہے، موت سے متنفر نہیں لیکن اس سے بچنے کے ذرائع ڈھونڈتا ہے، دنیا کی ہر چیز

کو معلوم کرنا چاہتا ہے، وہ ہے اور تحقیق و تفتیش، رات دن، فطرۃ اور قانون فطرۃ سے بحث کرتا ہے، پھر کس قدر حیرت انگیز ہے اگر وہ تمام دنیا کے حقائق کی جستجو کرے اور اپنے کو بھول جاوے، اگر وہ تمام امور و مسائل میں تحقیق و تلاش، غور و فکر کرے اور اس اہم ترین سوال کی طرف متوجہ نہ ہو، خدا ہی نہیں دنیا کے اہم سے اہم سوال کو، سائنس اور فنون لطیفہ (ہا کار) کی بلند ترین خوشگامیوں کو عقل کی ارفع خیال آرائیوں کو، نہ ہنکدہ ان تمام باتوں کو، جو انسانی عقل کے حیطہ اقتدار میں آسکتی ہیں بھلا اس اہم ترین سوال سے کیا نسبت ہے؟ کس طرح یقین ہو کہ انسان تمام امور دنیاوی میں تو غور و فکر کرے اور اس سوال سے اعراض؟ ساری باتیں تو اس کی توجہ کو اپنی طرف مبذول کر لین لیکن یہ سوال اس کی نظر میں کچھ اہمیت نہ رکھے؟ وہ سوال جس پر سارے سوالات کا انحصار ہے، کوئی سوال ایسا نہیں جو بواسطہ یا بلا واسطہ اس اہم سوال سے متعلق نہ ہو، وہ سوال جو اپنے اندر انسان کی کایا پیٹ دینے کی قابلیت رکھتا ہے، جس نے اس رینی ڈیکارٹ کو جو فوجی افسر تھا وہ ڈیکارٹ بنادیا جو فلسفہ جدید کا بانی ہے، جس نے اگسٹائن کو، جو ایک عیاش طبع نوجوان تھا، وہ سینٹ اگسٹائن بنادیا، جو آج دنیا کے مسیحیت میں آفتاب ہو کر چمک رہا ہے، جس نے محمد الخزالی کو حجۃ الاسلام بنادیا جس نے ایرسٹن کے بیٹے کو افلاطون الہی الہی بنادیا، جس نے انسلم کو غیر فانی شہرت بخشی، جس نے

لے (Renidescar) رینی ریکارٹ یورپ کا مشہور فلاسفر ہے، جس نے لمی دلیکون اثبات دجبا لود کیا، یہی ہے اسکے سامنے آیا تھا (St. augustin) سینٹ اگسٹائن ایک مشہور فاضل الہیات اور بزرگ بدست پیرائے مسیحی تھا، پھر عیاشی کی زندگی بسر کرتا تھا لیکن ایک دفعہ یہی سوال اسکے سامنے آگیا اور پھر وہ ہمہ تن اس سوال کے جواب میں مصروف ہو گیا، اس اسی سوال نے اسکی کایا پیٹ دیا، وہ کچھ سے کچھ ہو گیا، آدنیاس مسیحیت نے دلی کا لقب دیا، اسکے ام غزالی بزرگ بدست تلم فلسفی، فاضل الہیات اور صوفی غرمدہ اسلام میں غظیم الشان گذر ہو، لکھ افلاطون، ابن اسطین، یونان کا مشہور فلاسفر دنیا کے غظیم الشان افلاطون ہیں، جس نے سب سے پہلے خدا کی ہستی پر دلی قائم کی، اسکے نظریات میں انسلم (ANSELM) یورپ کا بزرگ بدست تلم فلسفی اور فاضل الہیات علم کلام مسیحی کا بانی جس نے دلی اثبات و تفتیش کی، اسکی دلیل بہت مشہور ہے،







زمانہ وہ آگے گاجب خدا پر اعتقاد رکھنا، کہ وہ بھی کوئی چیز ہے، ایسا ہی مضحکہ خیز ہوگا جیسا آجکل بھوتوں پر اعتقاد رکھنا اس کے بعد دنیا اور آگے ترقی کرے گی اور اس زمانہ کے لوگ صرف بھوتوں ہی پر اعتقاد رکھ سکیں گے، کیونکہ وہ خود "خدا" کے مرتبہ تک پہنچ جا دیں گے۔

انسانی دماغ میں، خدا کے تعالیٰ کی ہستی کا وجدانی یقین موجود ہے، اور ہمارے لئے لیکن ہے کہ اپنے آپ کو اس وجدان سے بیگانہ اور نا آشنا بنالین یا بنا سکیں، ہم اپنے متعلق یا دنیا کے متعلق کچھ نہیں سوچ سکتے، تاوقتیکہ خدا کے تصور کو اپنے غور و فکر میں کسی نہ کسی طرح شامل کر لیں، جب ہم اپنے متعلق کچھ سوچنا شروع کرتے ہیں، تو خود بخود اس غور و فکر کو تصور ذات باری سے متعلق اور متحد کر دیتے ہیں، یعنی جب ہم اپنی ذات میں غور کرتے ہیں، خدا کا خیال، از خود ہمارے سامنے آن کھڑا ہوتا ہے، وجہ یہ ہے کہ اس کی ہستی کا یقین ہمارے دل و جان میں مرکوز ہے، اگر وہ کسی ہوتا تو بیشک ایسا نہ ہوتا، لیکن یہ اعتقاد، یقین، ایک فطری شے ہے اور ہماری طبیعت کا ذاتی تقاضا ہے، جب ہم اس طبیعت کے ماتحت غور و فکر کرتے ہیں تو ہمارے خیالات بسرعت تمام اس عالم محسوس و محدود سے پردہ اڑا کر دیتے ہیں اور ایک غیر مشہور، غیر محدود ہستی تک جا پہنچتے ہیں، اور جب تک پہنچ نہ جاویں، انہیں قرار نہیں آتا، حقیقت تو یہ ہے کہ ہم خدا کا تصور کرنے پر مجبور ہیں اسکی ہستی کا یقین، ہمارے شعور و عقل میں اسی طرح مرکوز ہے جس طرح، اپنی ہستی کا یقین، یا عالم خارج کی ہستی کا یقین، خدا کا علم، ہماری روح (نفس ناطقہ) کا دیسا ہی ضروری اور لازمی عنصر ہے جیسا کہ اپنی ذات کا علم، تصور باری، نفس ناطقہ کا لازمی اور حقیقی خاصہ ہے، "ایک ٹپس کہتا ہے" اگر میں بیل ہوتا تو گانا، میرا کام ہوتا، اگر ٹپس ہوتا تو ٹپس کی سی زندگی بسر کرتا، (یعنی خواص تبدیل نہیں ہوتے اور ہر حیوان تقاضائے ذات کے ماتحت زندگی بسر کرتا ہے) لیکن میں صاحب عقل و شعور انسان ہوں

۱۷

۱۷ (Epictetus) پرانی فلاسفہ پہلی صدی عیسوی کا ایک چمن من غلام، ایک بھرتا دی نہیں کی

لہذا میرا کام خدا کی حمد و ثنا کرنا ہے، گویا ما خلقت الجن والانس الا ليعبدن۔ ایک ٹپس کا قول اس آیت کی تفسیر ہے "ما بنا ما خلقت هذا باطلہ" جس طرح گانا اور چھپانا بیل کی ذات کا تقاضا ہے، اسی طرح خدا کی حمد و ثنا کرنا میری ذات کا تقاضا ہے، گانے کی خواہش بیل کی طبیعت میں مرکوز ہے، خدا کا اعتقاد انسان کی فطرۃ میں مرکوز ہے، الست برسکھ؟ قالوا بلی۔

ارڈین (Ordinary) کہتا ہے "علوم طبیعی (Moral Science) کی ایک حد ہے جس سے آگے وہ ایک قدم نہیں رکھ سکتے، ایک مقام پر پہنچ کر ان کی سرحد ختم ہو جاتی ہے، اس سے آگے نہیں جاسکتے، اور یہ حدود وہ ہے جان تک ہمارے مشاہدات حسی (Experience) اور وہ نتائج جو ان تجربات و مشاہدات پر مبنی ہیں، جاسکتے ہیں، جہاں یہ ختم ہوتے ہیں اسی جگہ، طبیعیات کی سرحد ختم ہوتی ہے، دوسری جگہ کہتا ہے "تجربہ جس پر طبیعیات کی بنیاد ہے، انسانی سے ہستی کے متعلق کچھ نہیں جانتا، یعنی نیستی سے ہستی ہونا ہمارے تجربات کے خلاف ہے لیکن کیا اس قسم کا آغاز ناممکن ہے؟ کیا یہ خیال کہ نیستی سے ہستی ہو سکتی ہے، خلاف عقل ہے؟ ہرگز نہیں یہ سچ ہے کہ ہم نیستی سے ہستی کا تصور نہیں کر سکتے، لیکن یہ کیسے تسلیم کیا جاسکتا ہے کہ جو چیز ہماری عقل میں آئے وہ ممکن نہ ہو، کیا ہماری عقل ہمہ دان اور عالم اکل ہے؟ مادہ کی ابتدا کا مسئلہ، آخرتیش کا مسئلہ، طبیعیات کا مسئلہ نہیں سائنس اس جگہ بالکل خاموش ہے، اور اسی جگہ سائنس ختم ہوتا ہے اور مذہب کی سرحد شروع ہوتی ہے، مذہب ہی ان باتوں کا جواب دے سکتا ہے کیونکہ وہ ایک قادر مطلق خالق ارض و سما کی ہستی کا یقین پیش کرتا ہے، جس پر ایمان لانے سے یہ عقدہ حل ہوتا ہے، ورنہ سائنس تو اس معاملہ میں دم بخود ہے اور اس کی وجہ یہ ہے کہ آخر کو کوئی شے اپنے انداز سے باہر نکل ہی کیونکر سکتی ہے؟ اس قسم کے مسائل سائنس کی رسائی سے پرے ہیں، سائنس کا کام تو مشاہدات اور محسوسات تک ہے، اس سے آگے نہیں

۱۷ (Ordinary) (18-19) جرنل من الیات نیگل کا شاگرد اور پروفیسر ہے، ایک فلسفہ کا پروفیسر











دل میں کتا ہے خدا نہیں (ذہور ۱۳) ان لوگوں سے کوئی پوچھے، بھلا تم نے اپنے فلسفہ کی بنا پر تمام سوالات کا جواب دے لیا؟ انسان تو محدود اور فانی ہے، لامتناہیت اور بقا، ان کے تصورات کس طرح اس کے دماغ میں جگہ پاسکے؟ یہ تصورات، انسانی دماغ کی کوشش یا غور و فکر کا نتیجہ نہیں ہو سکتے، پھر کہاں سے آگئے؟ جس طرح نیستی سے ہستی نہیں ہو سکتی، اسی طرح جزو کل سے مختلف نہیں ہوتا، اصول میں علت سے زیادہ نہیں ہوتا، اور (دوسرے مسائل کے لئے) ہم سے امرود نہیں ہوتا، مادہ میں جو کچھ کی قوت کہاں سے آگئی؟ اور اس پر طرہ یہ کہ اس قوت سے تصور اور نقل کرتا ہے ان باتوں کا جو اسکی ذات سے غیر ہیں (۱) جب وہ محدود ہے تو محدودیت کا آئینہ، اس کا محدود دماغ کس طرح پیدا کر سکا؟ کربھی نہیں سکتا پھر ایک لامحدودیت پر کیا منحصر ہے؟ جزئیات تو محسوس اور مشہود ہیں، کلیات کا ادراک کیسے کر سکا؟ کیا کسی مادہ پرست، یا لادری نے انسانیت، نیکی، ابدی، حیوانیت، تناسب، ان چیزوں کو بختم خود ملاحظہ کیا ہے؟ اس کے علاوہ حسن کو لیجئے، حسن خود (ABSTRACT) یعنی قائم بالغیر ہے، اسکی تعریف، یعنی جسم متناسب الاعضاء، تناسب خود (ABSTRACT) ہے، مادہ، مدرک کلیات! (۲) ان دونوں باتوں کے علاوہ "تناسب" (SYMMETRY) نسبت، لحاظ (ZATIDPIOPOIT) (تقارن - قرینہ) بغیر اس کے کہ ذہنی شعور منظم مقدم تسلیم کیا جاوے، ممکن العقل نہیں، کیونکہ جو چیز بلا تصرف صاحب عقل و شعور ہوتی ہے وہ تناسب اور قرینہ کی ضد ہوتی ہے، تناسب اور قرینہ نہیں ہوتا، اسے (COMOS) نہیں کہتے بلکہ (CHOOS) کہتے ہیں، یہی ملاحدہ جو مقصد، غایت متناسب قرینہ کے الفاظ استعمال کرتے رہتے ہیں، اور انھیں بجائے خدا کے، بے شعور مادے سے منسوب کرتے ہیں جب کہ وہ سچاتے ہیں تو سچانے والے اور اس فن کے ماہر بلاتے ہیں، حالانکہ بے شعور مادہ کو بلانا چاہیے،

(۳) ان سب کے علاوہ، متناسب جسم، یعنی حسن، دلپذیر کیوں ہے؟ مادہ کو حسن سے کیا لگاؤ؟

مادہ کو *admiration* (تذلل و تعظیم) سے کیا نسبت؟ یہ تو کلی ہے، جزئی تو نہیں، یعنی مادہ میں، حسن پرستی کا مادہ (تحسین و تملین) کہاں سے آیا؟ مادہ حسن کا احساس کس طرح کر سکتا ہے؟ مادہ تو حرکت ہے نہ کہ شعور! کیا صداقت (Truth) (حسن) (Beauty) نیکی (Virtue) (Goodness) مادہ کے خواص ہیں؟ حالانکہ سوائے بنحو طبع اس کے، اور ہر شخص ان کا پرستار ہے، ہمارے اندر انھیں پیار کرنے کی خواہش کہاں سے پیدا ہوئی؟ مادہ میں نہ صداقت ہے نہ حسن ہے نہ نیکی ہے؟ ان بیشک ایک ہستی ہے جو صداقت مطلق، حسن مطلق اور خیر مطلق ہے وہ خدا ہے جس نے یہ تصورات ہمیں دیئے اور ہمارے اندر ان سے محبت کرنے کا مادہ رکھ دیا، جو مادی نہیں، اور ان تینوں امور کی معرفت بقول افلاطون دیگیل، خدا تک پہنچاتی ہے، یہ کام مادہ کا ہو سکتا ہے؟ پھر عمل مطلب کی طرف رجوع کرتے ہیں۔

انسان کے دماغ میں اگر کوئی تصور رفیع ترین ہو سکتا ہے تو وہ خدا کا تصور ہے، اور یہ تصور لازمی تصور ہے، چنانچہ اس کے لازمی اور ضروری ہونے پر ایک ٹیسٹ کا قول شاید ہے، اور یہ لزوم اس امر کو مستلزم ہے کہ ہمارے تصور کا مصداق، موجود فی الحقیعہ ہے اور ہم سے علیحدہ ایک ہستی ہے، اس کے لازمی ہونے کے یہ معنی ہیں کہ (۱) جس طرح گانا بیل کے لئے ضروری ہے، خدا کا تصور انسان کیلئے ضروری ہے (۲) قول ذہنی اس ترکیب پر اور اس پنج پر واقع ہوئے ہیں کہ ان کے لیے واجب کا تصور ناگزیر ہے، اور (۳) اسکی ہستی کا یقین اگرچہ دلائل عقلیہ سے بھی ہوتا ہے مگر (INTRINSICALLY) وجدانی طور پر اندر سے دل پکار اٹھتا ہے، کہ اس کائنات کا بنانے والا کوئی ضرور ہے، خیال باری تعالیٰ سچ ہے، اسکی ہستی پر یقین کا مراد ہے، ہم اس کے خیال سے باز نہیں رہ سکتے، اور کیا تماشہ ہے، کہ جب اس کا خیال یا تصور کریں گے تو بحیثیت "موجود کریں گے" سبب اس کا یہ ہے کہ اس کو موجود تصور کرنا عقل کا تقاضا ہے،



یہ سچ ہے کہ اس علم باری تعالیٰ (Consciousness of God) میں ترقی ہو سکتی ہے، مگر ای پر کیا موقوف ہے، تمام صداقتیں جو وجدانی طور پر حاصل ہوتی ہیں، ترقی پاتی ہیں، اور یقیناً ایمان کے مراتب طے کرتی ہیں، اور تو اور، علم ذاتی میں ترقی ہوتی ہے، بچپن میں اور جوانی میں آدمی وہی ہوتا ہے مگر علم میں فرق ہوتا ہے،

یہ بھر یہ تصور، محض بالقوم اور محض بالزمان نہیں، یہ تصور "عام" بلکہ اعم ہے، سرور کہتا ہے، "دنیا میں کوئی قوم ایسی نہیں، جو کسی نہ کسی رنگ میں، خدا پر اعتقاد نہ رکھتی ہو، گو کہ اس کی ذات و صفات سے مطلقاً ناواقف ہو۔"

یہ قول ایک ناقابل تردید حقیقت ہے، جس سے کوئی شخص انکار نہیں کر سکتا، سوائے جاہل اور بیوقوف کے، ہزار ہا سالوں کا تجربہ اس کا مؤید ہے، سرور کے زمانہ سے لیکر اب تک سیکڑوں ملک دریافت ہو چکے سینکڑوں اقوام معلوم ہو چکیں، مگر خدا اور مذہب و دنوں کی عورت اور عظمت ہر جگہ، ہر زمانہ میں، ہر قوم میں یکساں موجود رہی ہے، کوئی قوم ایسی نہیں، جس میں خدا کے متعلق اعتقاد نہ پایا جاتا ہو، یا جس کے افراد میں، خدا کے متعلق کچھ نہ کچھ علم موجود نہ ہو، آج تک دہریوں، (ملاحہ) کی قوم دریافت نہ ہو سکی، یہ تو بقول افلاطون ایک بیماری (دماغی خرابی) ہے "جو جوانی میں بیشتر لاحق حال ہو جاتی ہے" (افلاطون)، خود ملاحہ نے بہت کوشش کی کہ کوئی قوم ملحدانہ خیالات کی معلوم ہو جائے لیکن ابھی تک کامیابی نہ ہو سکی، اور نہ آئندہ ہونے کی امید ہے، مادہ فیکہ انسان کی دماغی

کیفیت، اور غور و فکر کے اصول و قوانین اور مبادیات علم (Law of thought Principles of)

نہیں ہو سکتی، نہ بدل جا دین، اس وقت تک، نہ تصور ذات باری، دور ہو سکتا ہے نہ دہریوں کی قوم دستیاب ہو سکتی ہے، کیا کیا جائے، انسان تو دماغی اور ذہنی قوتوں کی بنا پر مجبور ہے کہ ایک جود

لے (Law of thought) اور نہ الگبری کا بہترین فاضل انسان ابڑا بد فلسفی اور بہترین پکارا،

واجب کہ جو تمام چیزوں کی علت تسلیم کرے، اس تصور کا براہ نگینہ ہونا، اسکی مرضی پر موقوف نہیں، علت تادمہ، موثر اول، یا واجب الوجود کا تصور اسکی نفسیاتی اور عقلی زندگی کا تقاضا ہے، ذاتی ہے، نہ وہ اس سے اعراض کر سکتا ہے اور نہ نفس اس تصور سے باز آ سکتا ہے، علم باری تعالیٰ تو ہماری ذہنی زندگی کا ایک جزو لاینفک ہے اور ضروری عنصر ہے،

افریقہ کے حبشی، کلاہائی کے وحشی، کانگو کے جنگلی، گینا کے بٹش میں امریکہ کے سرخ اندین، نیو ہالینڈ کے وحشی، آسٹریلیا کے جنگلی، نیوزیلینڈ کے مواری سب کے سب خدا پرست ہیں، اس معنی میں کہ اپنے سے بالاتر ہستی، کے قائل ہیں، یعنی مذہب کا آئینہ ان میں بھی موجود ہے، غرض کہ جہاں جہاں حضرت انسان پائے جاتے ہیں وہاں وہاں مذہب بھی، خواہ یہ قوام اخلاقی پہلو سے کتنی ہی نیچے کیوں نہ ہوں، لیکن خدا پرستی کا عنصر ان کی زندگی سے دور نہیں ہوا ہے، "جو بات اس قدر اعم ہو اس قدر مقبول اور مسلمہ ہو جس پر تمام دنیا کا اتفاق ہو، جھوٹی نہیں ہو سکتی، یہ سرور کی دلیل ہے، جو اس نے اثبات واجب الوجود میں پیش کی تھی، وہ کہتا ہے، "ہم میں سے ہر ایک کے نفس میں خدا کا اعتراف منقوش ہے پس ہمارے لیے اسے نہ جاننا اور اسکی ہستی سے ناواقف ہونا ناممکن ہے،"

یہ ممکن ہے کہ خدا کی ہستی کے یقین سے ایک شخص انکار کر دے، اگرچہ وہ یقیناً اس کے دل میں موجود ہو، چنانچہ احاد، عقل کا تقاضا نہیں، نہ احاد کی بنیاد عقل پر رکھی جاسکتی ہے، بلکہ یہ انسان کی مرضی یا اس کے ارادے سے بھرا ہوتا ہے، عقل تو احاد کو نزدیک نہیں آنے دیتی یہی شیخ سعدی بھی فرماتے ہیں،

برگ در خان سبز در نظر ہوشیار ہر درتے دفتر لبست معرفت کردگار

لے (Malakaci) جزوی مغربی افریقہ کا ریگستان ہے (Ango) وسطی افریقہ کا ملک، جہاں وحشی اقوام آباد ہیں، (Guinea) مغربی افریقہ کا ملک، یہاں بھی وحشی اقوام آباد ہیں



ہماری عقل ہر وقت خدا پرستی کی طرف رہنمائی کرتی رہتی ہے، مثلاً ہم جانتے ہیں کہ جو شخص کسی مقصد کو پورا کرے وہ مقصد کے ماتحت بنائی گئی ہے اور اس کا بنیوالا کوئی صاحب عقل و شعور انسان ہے جس کے دماغ میں اس شخص کا نقشہ پہلے سے موجود تھا، مثلاً گھڑی، کیمرا، دوربین، موٹر کار وغیرہ وغیرہ۔ اب کون بیوقوف ہوگا جو ان چیزوں میں تو (Design) غرض و غایت، مقصد و مطلب تسلیم کرے، اور یہ کہے کہ گھڑی فلان شخص نے ایجاد کی، کیمرا فلان شخص نے ایجاد کیا، دوربین فلان شخص نے بنائی، موٹر فلان کاریگر نے بنائی، مگر انسان کے اعضا میں نہ مقصد ہے نہ غایت، نہ ربط نہ ذرا (Design) اور یہ کہ انسان خود بخود بن گیا۔

یعنی کیرا تو خود بخود نہیں بنا، مگر اگر انکے جسے دیکھ کر کیرا بنا یا گیا، وہ خود بخود بن گئی، دھڑول اور ملاحہ کے اعتراض عموماً ناواقفیت، عدم علم، عدم مطالعہ پر مبنی ہوتے ہیں، بلکہ اکثر اوقات مضحکہ خیز ہوتے ہیں، مل کہتا ہے "اگر خدا ہوتا تو آگ نہ لگا کرتی" کا ٹکٹ کہتا ہے "اگر خدا ہوتا تو چاند میں کمی بیشی کو راہ نہ دیتا" اور جو دلائل احادیث کی تائید میں دیئے جاتے ہیں وہ اکثر اوقات اس کے ماتخذ کو پر دہ اخفا میں لانے والے ہوتے ہیں،

غور کیجئے، مل کا اعتراض، اسکی (مرضی) یعنی ذاتی خواہشات "سے پیدا ہوا ہے نہ کہ اس کے عقل سے"

اگر وہ عقل سے کام لیتا تو اسے معلوم ہوتا کہ قانون قدرت، میں مداخلت بیجا نہ کرنے ہی سے تو خدا کی عظمت و بزرگی عیاں ہے، اس نے ایک قانون مقرر کر دیا، اس کے موافق کام ہوگا، اور جو شخص قانون تو لے گا، نتائج برداشت کرنا پڑیں گے فرض کیجئے، ایک کسان کی غفلت سے آگ لگی، تو ابتداً غفلت سے ہوئی، غفلت کی پاداش، اس کسان کو بھگتنا لازمی ہے، اب آگ کا فائدہ جانا ہے، اس سے دور نہیں ہو سکتا، جلائے گی، آگ لگیگی، گاؤں جل جاوے گا، بیشک

ایسا ہی ہوگا، لیکن اگر کسان اپنی غفلت کا نتیجہ نہ پائے، نہ سزا نہ بھگتے، قانون اور خواص کا عدم ہونا تو پھر یہ دنیا رہنے کے قابل نہ رہے، غرض آگ کا لگنا اس صورت میں قابل اعتراض تھا جب اشیا میں خود اس امر کے خواہشمند ہوتے کہ فلا گاؤں میں آگ لگ جائے، اب مسئلہ علت و معلول، قائم ہے، ابتدا کسان کی عورت سے ہوئی جس نے کھانا پکا کر آندھی کے دنوں میں آگ کو نہ دبا یا، ہوا چلی، آگ کی چنگاریاں چھپر میں جا لگیں، بسرعت، پھیل گئیں، آگ لگ گئی، یہ سب کچھ مربوط ہے،

اب مسٹر مل کو لیجئے، وہ چاہتے ہیں کہ خدا ایسا ہو کر جہاں کہیں آگ لگے وہ فوراً بجھانے آئے، بلکہ آگ ہی نہ لگنے دے، مل کا بھائی کہتا ہے خدا ایسا ہونا چاہیے جو بے بارش غلہ لگا دے مل کا ایک دوسرا دست کہتا ہے، خدا ایسا ہونا چاہیے جو رات کو بھی آفتاب روشن کرے تاکہ ہم لالٹین جلانا نہ پڑے، غور کیجئے، یہ تو اپنی مرضی کا خدا ہوا، خدا کی کوئی حقیقت اور اصلیت تو نہ رہی مرضی کی چیز تو بنی بنائی مشکل سے ملتی ہے، بنونا پڑتی ہے، تو خدا وہ تسلیم ہوگا جو تراشیدہ خوش ہوا سوال یہ ہے کہ جو تمہاری مرضی کے موافق کام کرے وہ خدا ہوگا یا تمہارا ملازم؟ خدا کی شان سے تو یہ بات بعید ہے ہی، کیا کوئی آقا گوارا کر سکتا ہے کہ خادم اسے حکم دے اور وہ اس کے موافق کرتا رہے، افسوس ہے کہ مسرزل مل اور گانگٹ دونوں اس وقت موجود نہ تھے جب زمین و آسمان بن رہے تھے ورنہ ان سے مشورہ لیا جاتا، ان تو بات یہ ہے کہ دہریے، اور ملاحہ اکثر اوقات عجیب سوالات کرتے ہیں، جو ایک طرف ان کی ناواقفیت کا پردہ فاش کرتے ہیں دوسری طرف ان کے خود ساختہ عقائد پر گولہ باری کرتے ہیں:-

یہ لوگ کہتے ہیں، اچھا، خدا کو کس نے پیدا کیا؟ خدا کہاں سے آیا؟

ذرا کوئی ان بزرگوں سے پوچھے، بھائی! مادہ کو کس نے پیدا کیا، مادہ کہاں سے آیا؟

یہ لوگ کہتے ہیں، خدا پر اس لئے ایمان نہیں لاتے کہ سمجھ میں نہیں آتا سمجھ سے باہر ہے، خدا بزرگ



جو اس محسوس نہیں، کوئی ان سے پوچھے، بجائی بجلی کا کرشمہ، اسکی حرکت، اور مادہ کی حرکت، "اثر کا وجود" آپ کی سمجھ میں آگیا، "الکڑائی کی تشریح کر سکتے ہو؟ مادہ بذریعہ اس محسوس ہے؟

کانگٹ نے کہا ہم تجربہ و مشاہدہ پر علم کی بنیاد رکھتے ہیں، تجربہ بتاتا ہے،

(۱) کوئی چیز خود بخود نہیں نکلی،

(ب) حرکت بذریعہ متحرک نہیں ہو سکتی،

(ج) نیستی سے استی نہیں ہو سکتی،۔۔۔ لیکن تم کہتے ہو

کہ (۱) انسان خود بخود نکلیا،

(ب) مادہ ازلی متحرک ہے،

(ج) عدم شعور (مادہ) سے شعور برپا ہو گیا، بوجہ ان سے جاندار بن گیا،

کانگٹ اور اس کے خوشہ چینوں سے کوئی پوچھے، مادہ میں پہلے پہل حرکت کیسے پیدا ہوئی؟

اور پھر دنیا میں نباتاتی، حیوانی، اور انسانی زندگی کیونکر برپا ہوئی،

(Helmholtz) فیرائی اور (Helmholtz) نے اپنی تصانیف میں، درجہ

(Vincenzo) کا قول نقل کیا ہے، جو کہتا ہے، "دور فلور حیات کے مسئلہ کا، مادہ کی بنا پر حل کرنے کا

خیال ایسا ہی لغو ہے، جیسا کہ کہنا کہ توپ کا گولہ خود بخود دہانے سے فضا میں زور کے ساتھ نکل جاتا ہے

یا اجرام فلکی خود بخود فضا کے عالم میں جکر لگاتے ہیں، اور گولہ کا نکلنا اور اجرام فلکی کا چکر لگانا یہ انکی ترتیب

کی بنا پر ہے۔"

کانٹیلیس (Carneliani) کہتا ہے "یہ سمجھنا عقل کے ذریعہ ناممکن ہے کہ کیونکر

لے (Helmholtz) اٹالی فاضل الہیات اور سائنس دان، لے (Helmholtz) جرمن فاضل علم

ہیئت و سائنس کا بڑا اہرمگہ (Carneliani) ایک رومن فلاسفر اور دانشور دان،

ایک عالم خلا (Vacant) میں دوسرے سالم پر عمل (Operation) کرتا ہے۔ اس قدر  
اور اہل کے بعد نفس مضمون پر آتا ہوں

خدا کی استی کا یقین انسان کی طبیعت میں مرکوز ہے، کل میں لدیو لد علی الفطرت میں اسی کی

طرف اشارہ ہے فطرت الی فطر الناس علیہا، کا بھی یہی منشا ہے، مگر اس یقین کی بنیاد، ان دلائل

پر نہیں، جبکہ آگے عقل سرجمبکاتی ہے، بلکہ یہ یقین (Edward Leaver) تحریکات باطنی اور

ترغیبات اندرونی کا نتیجہ ہے، چنانچہ ڈاکٹر لوٹھ (Luthardt) کہتا ہے:۔۔

(Bliss in God is not a science) "یعنی خدا پر یقین، سائنس نہیں بلکہ نیکی  
Bula virtue

ہے، یعنی اس اعتقاد کی اصلی بنیاد ہمارے "انٹویشن" کی گواہی ہے، اس جگہ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ

"انٹویشن" کی گواہی (دندان کی شہادت) پر روشنی ڈالی جائے:۔۔

واضح ہو کہ انٹویشن کے لغوی معنی "دیکھنا" ہیں، لیکن اصطلاح میں اس لفظ سے ہماری مراد

ہماری نیچر کی وہ خدا داد روشنی ہے جس کے بغیر ہم کسی شے کی حقیقت کو نہیں پہچان سکتے، بلکہ بعض باتوں

کے ثبوت کے لیے دلائل خارجی کی بھی ضرورت نہیں ہوتی کیونکہ یہ خدا داد روشنی (Intuition)

خود بخود ان سے واقف ہو جاتی ہے، خدا نے ہماری فطرۃ (Nature) میں ایک ایسی قوت

رکھ دی ہے جسکی بنا پر ہم بغیر دلائل خارجی کی مدد کے اشیاء سے واقف ہو جاتے ہیں، پس جب

ہم یہ کہتے ہیں کہ خدا کی استی کے بارہ میں، خود ہماری فطرۃ (Nature) میں یقین و حقائق

یا انٹویشن گواہی موجود ہے تو اس سے ہمارا یہ مطلب ہوتا ہے کہ ہماری نیچر میں خدا کی استی کے

معلق ایسا ذاتی علم پایا جاتا ہے جو کسی نہیں یعنی حقائق موجودات کے مشاہدہ اور تجربہ سے اکتساب نہیں

کیا گیا، بلکہ وہ معرفت وہی ہے جو مرکوز فی الذات ہے، اگر ہم مشہودات نیچر کو بمنزلہ نور فرض کریں

لے (Luthardt) جرمنی کا مشہور فاضل الہیات،



توانش بزرگ ہوگا، انسان خدا کی صورت پر بنا ہے، اسی لیے تمنا تو ایسا خلاق اللہ کا حکم دیا گیا، اسی لیے خدا کی معرفت کا چراغ کم و بیش اس کے خاندان میں روشن ہے اور جب ہم اس چراغ کی روشنی میں بچہ کی صنعتوں کا معائنہ کرتے ہیں تو ہم ان میں اسی خدا کی حکمت کا جلوہ پاتے ہیں جس کے وجود پر ہمارا وجدان (INTUITION) گواہی دیتا ہے،

دلائل عقلیہ خدا کی ہستی کے اعتقاد پر مقدم نہیں، بلکہ خدا کی ہستی کا اعتقاد دلائل عقلیہ پر مقدم ہے ہم اس لیے خدا پر ایمان نہیں لائے کہ دلائل سے ثابت ہوا، بلکہ اس لیے کہ خود خدا نے بقول ڈیکارٹ اپنی ہستی کا یقین ہمارے دل میں مرکوز کر دیا ہے، اور ہم اس یقین کو بدلائل عقلیہ میں اور موید کرتے ہیں، اور یہ یقین کبھی کسی دلیل سے تقویت پاتا ہے، کبھی کسی دلیل سے اور یہ دلائل اس تصور کو جو ہماری روح میں مرکوز ہے، جلا دیتے ہیں، دلائل کی مدد سے یہ تصور زور اور طاقت حاصل کرتا ہے،

ڈاکٹر نائٹ (Dr Knight) اپنی شہرہ آفاق تصنیف دی ایس پیکس آن تھی ازم (The aspects of theism) لکھتے ہیں: "گو خدا کی ہستی کے ثبوت میں جو شہادۃ پیش کی جاتی ہے اسکے سلسلہ میں پہلی کڑی وجدان (INTUITION) ہے یعنی مردبان دلائل کا پہلا مرتبہ (Stage) ہمارا وجدان ذاتی ہے، مگر غور کرنے سے معلوم ہوگا کہ یہی سب سے اونچا مرتبہ (Stage) بھی ہے، کیونکہ جب ہم کسی اعتقاد کی پیردی کرتے کرتے اس کی آخری کڑی تک پہنچتے ہیں تو ہم پر ظاہر ہو جاتا ہے کہ اس سے آگے اس کی تائید میں اور کچھ نہیں کہہ سکتے، اس لیے کہ وہ اپنا شاہد آپ ہے اب اگر ہم وجدان طبعی کا انکار کریں اور اس کی گواہی کو رد کریں تو یہ سوال ہوگا کہ ہم عقلی دلائل کی شہادت کو کس بنا پر تسلیم کریں؟ غرض انٹویشن ہر قسم کی شہادت کی بنیاد اور اصل ہے۔"

ڈاکٹر نائٹ (Dr Knight) اپنی شہرہ آفاق تصنیف (The aspects of theism)

خدا کی ہستی کا یقین (Reflection) غور و فکر پر مبنی نہیں، بلکہ اس سے مقدم ہے عقل سے دل کی تسلی نہیں ہوتی بلکہ دل سے عقل کی تسلی ہوتی ہے، جس طرح اخلاقی صداقتوں (Moral truths) کے معاملہ میں دلائل سے ضمیر تسلی نہیں پاتا، بلکہ خود ضمیر عقل کو تسلی بخشتا ہے، چونکہ خدا کی ہستی کا یقین دل میں جاگزین ہے، اس لیے عقل بھی تسلیم کرتی ہے کہ خدا ہے، سائنس بھی اسی طرٹ رہنمائی کرتا ہے، فلسفہ کا فتویٰ بھی یہی ہے، ارسطو اور افلاطون عمر بھر ہی راگ الا پائے، کینٹ بھی اور دلائل کو کمزور اور ناقص ثابت کرتا ہے، مگر اس انٹویشن کی گواہی سے انکار نہیں کر سکتا (Vide his moral Principles) اسپنسر کو بھی ایک مطلق ذات کا اقرار ہی کرتے بن پڑی، یہ

دہری نے کیا دہرے تبیر تجھے انکار کسی سے بن آیا تیرا

پیسگل (Pascal) کہتا ہے "خدا کو بھی پسند آیا کہ اس کی ہستی کا یقین عقل کے ذریعہ دل میں جاگزین نہ ہو بلکہ دل کے ذریعہ عقل میں جاگزین ہو، لہذا اس نے انسان کی طبیعت میں اپنی ذات کا تصور رکھ دیا، اور پھر عقل نے اس پر گواہی دی، دلائل قائم کئے، اور اس خیال کو مضبوط کیا: "لگن برگ کہتا ہے، اگر انٹویشن کی گواہی موجود نہ ہوتی تو مجرد عقل شاید ہی خدا کی ہستی کا اثبات کر سکتی، ادھر سترزی کہتا ہے "اگر خدا نہ چاہتا کہ انسان اسے جانے تو بھلا انسان کس طرح اسے جان سکتا تھا، کیونکہ محدود میں غیر محدود کا تصور محدود ذات کی بنا پر پیدا ہی نہیں ہو سکتا، "اسلم کہتا ہے "اے خدا! میں تجھ پر یقین کرنا ہوں تاکہ

اسے (Srencher) انگریز، انگلستان کا مشہور فلسفی، اسے (Pascal) فرانس کا زبردست فلسفی، اور ریاض دان اسے (Oosterzee) ہالینڈ کا زبردست محکم اور فاضل الہیات، اس کی مشہور تصنیف (Christian dogmatic)



اس یقین کی روشنی میں، بدلائل عقلیہ تیری ہستی کا اثبات کروں اور تجھے سمجھوں!

خاتمہ کلام یہ ہے کہ پہلے دل میں اسکی ہستی کا یقین ہوتا ہے پھر عقل اس کی جستجو کرتی ہے اس کا پتہ لگاتی ہے، نشانات ڈھونڈتی ہے، فطرۃ میں، تاریخ میں، اور خود نفس ناطقہ میں خدا کی ہستی کا پتہ لگانا عقل کا افضل ترین فرض منصبی ہے اور یہ کام اس کے لیے باعث فخر و مباہلہ ہے کہ وہ بدلائل نیرہ، اس یقین کو حاصل کرے، جو یقین، دل کو، بندہ دجوان سلیم، حاصل ہو، ۱۱۱ کائنات کا ذرہ ذرہ خدا کی ہستی پر شاہد ہے، یہ دنیا موجود ہے، لہذا اس کا بانی خواہاں بھی ضرور ہونا چاہیے، ورنہ کیا یہ دنیا آپ سے آپ ہی بنگلی؟ کیا وہ اپنی خالق اور صانع خود ہے؟ اچھا تو اس کی (Creative force) قوت تخلیق کہاں ہے؟ ہمیں ہر قوت جو معلوم ہوئی ہے، محدود ہے، کوئی غیر محدود قوت، ابھی تک ہمیں تلاش کی جا سکی، پس کوئی ایک قوت بھی "خالق" نہیں ہو سکتی صفت خلق سے متصف نہیں ہو سکتی، تو کیا تمام قوتوں کے مجموعہ سے دنیا بنی ہے؟ یہ بھی نہیں ہو سکتا، کیونکہ محدود کا مجموعہ بھی محدود ہی رہے گا، غیر محدود نہیں ہو سکتا، لاکھ محدود جمع کرو، نتیجہ محدود ہی ثابت ہوگا، ہر قوت، دوسری قوتوں سے محدود ہے، تمام عمل (Cause) جو ہم دنیا میں جاری دیکھتے ہیں، علل ثانیہ (Secondary cause) ہیں، کوئی ایک علت ہی، آخری، اور اصلی نہیں، اور جس قدر علل ثانیہ جمع کرو، ان کا مجموعہ علت اولی (Primary cause) نہیں ہو سکتا پس ہم کو، علت اولی کی تلاش، محدود اسباب اور قوتوں اور علل کے اوپر کرنا چاہیے، اگسٹین د'اقراط (۱۰۱۰ء) کہتا ہے، "میں نے زمین سے کہا، کیا تو خدا ہے؟ اس نے جواب دیا نہیں، ہوا سے پوچھا، کیا تو خدا ہے؟ اس نے جواب دیا نہیں، آسمان سے پوچھا کیا تو میرا خدا ہے؟ اس نے جواب دیا نہیں، سب نے یک زبان ہو کر کہا ہم تو مخلوق ہیں، ہمارا خالق اور ہے"

حرکت کا اتفاق ہے کہ، ایک محرک ضرور ہے، معلول کا وجود، علت کے وجود پر وال ہے، ممکن واجب کو مستلزم ہیں، دنیا میں حیات مرتبہ (Organic) کی ابتدا ہوئی ہے اور اس لیے اس حیات کا مبداء ضرور کوئی نہ کوئی ہے، دنیا میں ایک دہائی موجود ہے یعنی مادہ اور روح، ہر ایک ایک دوسرے سے مغایر ہیں، ایک دوسرے کے ضد ہیں اور ایک دوسرے کو محدود کرتا ہے، اور اس لیے نہ روح نے مادہ کو پیدا کیا، اور نہ مادہ سے روح پیدا ہو سکتی ہے، مادی طبیعت، روح شخص کو پیدا نہیں کر سکتی، اور نہ انسانی روح سے مادہ پیدا ہو سکتا ہے، کیونکہ وہ ایک دوسرے کی ضد واقع ہوئے ہیں، مادہ سے مادی چیز پیدا ہو سکتی ہے، اور روح سے روحانی چیز نکلی سکتی ہے، مگر روح سے مادہ اور مادہ سے روح نہیں نکل سکتی، یہ خیال کہ مادہ سے صاحب شعور انسان بنگلیا، ایک صریح حماقت ہے جس سے زیادہ حماقت متصور نہیں ہو سکتی،

(۲) دنیا میں نظام اور غایت کا پایا جانا بھی خدا کی ہستی پر روشن ترین دلیل ہے، ایسی روشنی کہ کینیٹ کو بھی یہ کہتے بن پڑی کہ تمام دلائل میں یہ دلیل جو نظام عالم پر مبنی ہے، بہترین اور واضح ترین اور روشن ترین اور عقل کے نزدیک قابل قبول ہے،

سر (De nature des mondes) میں لکھتا ہے، "اگر یہ خوبصورت دنیا، جس میں باد و جو اس کثرت کے، وحدت پائی جاتی ہے اور باوجود اس تنوع کے اس قدر اتحاد اور یک رنگی پائی جاتی ہے، محض مادہ کے اجتماع اضطراری سے پیدا ہو گئی، بغیر کسی صاحب عقل و شعور کی دست اندازی اور مداخلت کے، تو پھر حروف تہجی کے اتفاقیہ اجتماع سے نظم کیوں نہیں بن جاتی، یا ذرات کے اجتماع سے عمارت کیوں نہیں کھڑی ہو جاتی؟"

دنیا میں انتظام، اور ترتیب موجود ہے، توازن و توافی موجود ہے، نظم و نسق موجود ہے، ربط و ضبط موجود ہے، قاعدہ اور قرینہ موجود ہے فقہ مختصر دنیا ایک (COSMOS) ہے



منظم و مرتب ہے (CHOOS) یعنی گڑبڑ اور بد نظمی بے ترتیبی نہیں ہے بحیثیت مجرعی دنیا میں کیرنگی اور ہم آہنگی (Harmony) پائی جاتی ہے، اس دنیا میں کمترین شے بہترین سے اور اصغر اکبر سے خرد و کلان سے عجب رشتہ رکھتی ہے، اور دنیا کی کوئی منطق اس شہادت کو کمزور نہیں کر سکتی جو اس انتظام اور ترتیب، مقصد اور غرض سے حاصل ہوتی ہے، اچھا جناب اب سوال یہ ہے کہ یہ ہم آہنگی اور توافقی، رابطہ اور قرینہ وغیرہ، کہاں سے آیا؟ اگر کوئی کہے کہ اتفاقیہ طور پر ایسا ہو گیا تو گویا وہ ایک قمر کی تشریح ایک لفظ اہل اور بے معنی ہے کرنا چاہتا ہے، اتفاق (Chance) سے تو عموماً مسخکہ خیز امور ظہور پذیر ہو کرتے ہیں عجیب و غریب اور لائینی شکلین، صفحہ کائنات پر بن سکتی ہیں، لیکن امور اتفاقی میں عقل کا شاہد ہرگز نہیں پایا جاتا، فرض کیجئے آپ بمبئی سے عدن جا رہے ہیں، راستہ میں آپ نے ٹاٹ ہاؤس دیکھا تو کیا آپ یہ خیال نہیں کرینگے کہ یہ منارہ بیان کیوں ہے؟ بعد تحقیق یہ معلوم ہو گا کہ بیان زیر آب ایک چٹان ہے جو جہاز کے لیے خطرناک ہے آپ فوراً کہیں گے ٹھیک! یہ منارہ اس مقصد کے لیے بنایا گیا کہ جہاز اس مقام سے دور درگزر سے، پس دو باتیں معلوم ہوں اور فاس کا کسی غرض کے ماتحت پایا جانا، ثانیاً ایک عقلمند اور دور اندیش صاحب شعور کارگر یا انجینئر کا وجود جس نے اسے وہاں بنایا، کیا آپ یہ معلوم کرنے کے بعد کہ اس منارہ کی وہاں بیشک ضرورت تھی یہ کہہ سکتے ہیں کہ یہ منارہ وہاں جن اتفاق سے کھڑا ہو گیا، اور خود بخود بن گیا؟ کیا اس کا وہاں پایا جانا، آپ کے ذہن کو ایک سمجھدار شخص کی طرف منتقل نہیں کرتا؟ جس نے ایک خاص مقصد کے تحت اس منارہ کو وہاں قائم کیا تاکہ جہاز کو، چٹان سے صدمہ نہ پہنچے، آپ ایک درندہ کو دیکھتے ہیں جسکی غذا، شکار ہے، غور کے بعد معلوم ہو گا کہ اس کے دانت اور پنچے، اس کام کے لیے موزوں اور ضروری ہیں، کیا وہ اتفاق سے بن گئے؟ اگر اتفاق ہی علت ہے تو گائے کے دانت اور کھڑکیوں نہ بننے؟ آپ کہیں گے، اس کی ضرورت کے مطابق اس کی زندگی کے موافق ہیں، مطابقت اور

موافقت دونوں باتیں اتفاق کا نتیجہ نہیں ہو سکتا، یہ مطابقت اور موافقت ہی تو آپ کو اس خیال پر مجبور کرتی ہے کہ ان کا بنانے والا ایک ہوشیار سمجھدار شخص ہے جس نے انکی ضرورت کو ذہن میں مد نظر رکھتے ہوئے، ان کی ضرورت کے موافق اور انکی احتیاج کے مطابق سامان عطا کیا ہے، تاکہ نوعی زندگی قرار پاسکے، آپ کہیں گے، قانون فطرۃ کی بنا پر ایسا ہوا ہے، بیشک قانون فطرۃ ہی اسکی علت ثانیہ ہے، مگر قانون معن (Moral Law) کو مستلزم ہے، قاعدہ اور قانون خود بخود تو نہیں بنا کرتا، کیا آپ تعزیرات ہند کے ساتھ مکاشفے کی دماغی قابلیت کا خیال نہیں کرتے؟ کیا تعزیرات ہند خود بخود، حروف تہجی کی الٹ پھیر سے بن گئی؟ کیا آپ خیال کر سکتے ہیں کہ اگر نو لٹین نہ ہوتا تو کوڈ نو لٹین بنایا جاسکتا تھا؟

پریس موجود ہے، کاغذ موجود ہے، حروف موجود ہیں ایسا ہی موجود ہے، ارد لڑ موجود ہے، پلیٹ موجود ہے، مشین موجود ہے کیا اگر کمپوز کرنے والے کا ہاتھ نہ ہوتا تو کوئی ایسی کتاب جسے آپ سمجھ سکتے، چھپ سکتی تھی؟

کیا آپ حروف تہجی ایک متحرک مشین کے سپرد کر کے اس سے اس امر کے متوقع ہو سکتے ہیں کہ وہ دیوان حافظ چھاپ کر آپ کو دیدے؟ آخر دیوان حافظ میں فارسی حروف تہجی کی مختلف ترکیبوں کے سوار اور تو کچھ نہیں، آپ کہیں گے مشین اگرچہ متحرک ہے مگر اسے حرکت میں لانے کے لیے ایک آدمی کی ضرورت ہے، جو اسے باقاعدہ حرکت دے، اور ایک کمپوزٹر کی ضرورت ہے جو ان حروف کو باقاعدہ کمپوز کرے، تو یہی کلیہ آپ بے شعور مادہ میں کیوں جاری نہ کریں؟ اگر بغیر ایک سمجھدار انسان کے مختلف طور پر حروف کے اجتماع سے کچھ کار آمد اور

۱۵) J.B. Maculay لارڈ مکالے، انگلستان کا مشہور نقشن اور مدیر،

۱۶) Napoleon فرانس کا مشہور ترین حکمران، یورپ کا عظیم الشان انسان،



قانون ایک قاعدہ ہے جس کے موافق کام ہوتا ہے مگر قانون وہ عقل اور شعور نہیں جو ان کاموں کی نفرض معین کرتا ہے اور اگر "فورس" یا قوت کو تم عقل مانتے ہو تو پھر اسے عقل بے قوت و بے شعور مانتا پڑیگا اور یہ کچھ نہیں مگر اجتماع ضدین ہے جو محال ہے۔

غرض ایک صاحب عقل و شعور ہستی کے تسلیم کے بغیر چارہ نہیں: جناب نکلے (C. C. N. K. L.) نے جب غور کیا تو بہتر سے ہاتھ پاؤں مارے مگر دنیا کو مادہ یا اجزائے دیکر ایسی کا کھیل یا اتفاق کا نتیجہ نہ مان سکا، مجبوراً (Moral order) کو دنیا کا گورنر (Governor) یا حاکم مانا، دہری نے کیا دہرے تعبیر تجھے انکار کسی سے بن نہ آیا تیرا ۱۱

یہی حال میان اسپنسر کا ہوا، اسے بھی بغیر (Inknowable - absolute) ایک غیر معلوم مطلق طاقت کے مانے بغیر چارہ نہ ہوا، چنانچہ (Perty) پرانی کتاب ہے (Authentic Vortage) "بہتوں نے غیر ذی شعور کلیات کو دنیا کا مبدائے اصلی مانا ہے لیکن یہ کلیات چونکہ صاحب شعور نہیں لہذا ایک صاحب شعور ہستی کا متاخر ذی ہے جس نے یہ کلیات (Ideas) نافذ کئے، اور بہتوں نے خالق نہیں مانا، انھوں نے اگر دنیا سے خارج ایک خالق ہستی کو تسلیم نہیں کیا تو خود (God) (موجود) یعنی کائنات مرتب کو صاحب عقل و شعور مانا، مگر کیا طرفہ تماشہ ہے ان کا خالق، زندہ بھی ہے، اور صاحب عقل بھی ہے مگر (Immanentism) غیر ذی شعور ہے، اسی طرح کوئی نکلے سے پوچھے کہ جب تم دنیا میں (Moral government) عقلی حکومت تسلیم کرتے ہو ایسی حکومت جو نیک و بد میں امتیاز کر سکتی ہے (کیونکہ مارل گورنمنٹ کے یہی معنی ہونگے) تو پھر خدا کے اقرار سے اس قدر گریز کیا؟ انتظام و توازن اگر غیر ذی شعور (Unconscious) ہے تو ناممکن ہو کہ نیکی کے قوانین (Moral laws) کے مطابق ہو سکے، غیر ذی شعور ہستی تو نیکی اور بدی میں امتیاز ہی

لہر (Perty) جرمن محقق اور ماہر علم کیا،

مقول بات نہیں بن سکتی تو پھر مادہ کی مختلف وضعات اور اس کے اجتماع سے مقول بات کس طرح بن سکتی ہے؟ آپ ایک باغ میں جاتے ہیں جہاں آپ کو ردشیں بنی ملتی ہیں اور مختلف پھولوں کے تختے ملتے ہیں، ایک تختہ میں گلاب ہے دوسرے میں بیلادیسرے میں چمیلی، ہر تختے کے کنارے آپ کو نالی ملتی ہے جس میں ہو کر پانی، تختوں میں پہنچتا ہے، پھر آپ کو ایک کنواں ملتا ہے، جہاں سے وہ نالی شروع ہوتی ہے، کیا آپ اس انتظام کو دیکھ کر یہ کہیں گے کہ یہ سب کچھ خود بخود، یا اتفاق سے موجود ہو گیا ہے، آخر اتفاق سے بیلے کے تختے میں گلاب کا پودا کیوں نہیں اگا؟ اور نالی باغ کے اندر آنے کے بجائے صحرائیں کیوں نہ چلی گئی؟ جب اس کام میں عقل کو دخل نہیں (کیونکہ مادہ بے شعور ہے) تو ساری باتیں عقل کے موافق کس طرح ہو گئیں؟ ایک عقلمند آدمی کا یہ کام نہیں کہ اس سوال کو مالدے یا اس پر غور نہ کرے، چنانچہ لائینس (Linnaeus) نے اس سوال پر غور کر کے، خدا کی ہستی کا اقرار کیا، جب اس نے علم نباتات کا مطالعہ کیا تو بے اختیار چلا اٹھا "یہ کام بے شعور مادہ کا نہیں ہو سکتا" ضرور کوئی صاحب عقل ہستی موجود ہے۔ کپلر (K. P. L.) نے جب علم ہیئت کا مطالعہ کیا تو بے اختیار پکار اٹھا "یہ کام تو کسی صاحب شعور ہستی کا ہے؟ جب اس بات کے سمجھنے کے لیے عقل درکار ہے تو کیسے ممکن ہے کہ اسے بنانے کے لیے عقل درکار نہ ہو؟

جس طرح یہ انتظام اور ترتیب بعض اتفاق سے ظہور پذیر نہیں ہوئی، اسی طرح "لازاف" نیچر سے بھی یہ بات پیدا نہیں ہو سکتی، فورس، یا قوت نیچر میں کام کرتی ہے اور اسکی بنا پر نتائج مرتب ہوتے ہیں لیکن فورس عقل نہیں وہ بے شعور چیز ہے وہ انتظام اور رابطہ پیدا نہیں کر سکتا،

لہ (Linnaeus) (1707-1778) (SWEDISH BOTANIST)

لہ (Lepelletier) 1571-1630 جرمن ہیئت دان، بہت مشہور انسان گذرا ہے،



ہنیں کر سکتی سوتا ہوا آدمی، اچھے برے میں تمیز ہی نہیں کر سکتا، سوتا ہوا تو بڑی بات ہے، بچہ  
 یہ یاہ سال کا، کھرے کھوٹے میں امتیاز نہیں کر سکتا، "مارل گورنٹ" کے لیے تو "مارل گورنٹ" کی ایسی  
 ہی ضرورت ہے جس طرح لکھنے کے لیے قلم کے علاوہ مہر یا کاتب کی قلم خود کچھ نہیں لکھ سکتا، نیکی کے  
 قوانین، بغیر مقنن کے وجود ہی میں نہیں آسکتے، جب نیک و بد میں امتیاز کرنے والا نہیں تو پھر امتیاز  
 کا خیال، جنون اور سودا ہے، عقلمند آدمی تو ایسا خیال کر نہیں سکتا، "میں آپ سے پوچھتا ہوں اگر  
 آپ اس شخص کا کیا نام تجویز کریں گے جو، "العالم متغیر" دکل متغیر، حادثات تو مانتا ہو مگر یہ نہ مانے  
 کہ "العالم حادث" صغریٰ اور کبریٰ دونوں تسلیم کرے مگر نتیجہ سے اتفاق رائے کیا، نتیجہ بخانا ہی ضروری  
 اور مفید نہ سمجھے، دنیا میں نیکی اور بدی کا قانون پایا جاتا ہے، (قانون کا پایا جانا، مقنن کی ہستی پر  
 پردال ہے) قانون بغیر مقنن کے ظہور میں نہیں آسکتا (جب تک کوئی ہستی ایسی صاحب عقل و شعور  
 نہ ہو جو نیک و بد میں امتیاز کرے امتیاز نامکن ہے) ان دونوں باتوں سے ایک نتیجہ نکلتا ہے یعنی  
 اگر قانون موجود ہے تو مقنن بھی موجود ہے، اور کس قدر ہٹ دھرمی اور نا انصافی ہوگی اگر دونوں  
 باتوں کو تو ایک شخص تسلیم کرے، مگر دوسری بات جو ان کا لازمی نتیجہ ہے اسکو تسلیم کرنا کجا، سنا بھی پسند  
 نہ کرے؟ اگر انبیاء کا فرمان، خدا کا فرمان، ہنیر کی آواز، دلی تحریکات، وجدان سلیم کا تقاضا، متواتر  
 شہادت کا وزن، لوگوں کا تجربہ اور مشاہدہ سب کچھ بیکار ہے اور معاملہ صرف عقل ہی پر آن ٹھہرا  
 ہے تو آئیے پھر عقل ہی کے سامنے مقدمہ پیش کریں اور عقل کا فیصلہ بہت سیدھا سادہ رہا ہے امتیاز  
 کے لیے ممیز لازمی ہے، ممیز کے لیے ذی شعور ہونا لازمی ہے، پس ایک ذی شعور ممیز موجود ہے، نکلے  
 جسے "مارل گورنٹ" کہتا ہے، ہم اسے خدا کہتے ہیں،

(۳) اس کے علاوہ (توحید) قانون علت کے لیے بھی خدا کی ہستی پر دال ہے :-

ہم اس دنیا میں علت و معلول کا سلسلہ دیکھتے ہیں، سلسلہ پر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے

کہ ہر معلول (Effect) کی کوئی نہ کوئی علت (Cause) ضرور ہوتی ہے، عالم بحیثیت  
 مجموعی ایک معلول ہے لہذا اسکی بھی کوئی نہ کوئی علت ضرور ہے،

ہم ایک طرف یہ دیکھتے ہیں کہ ہم درہم سے اپنا سبب، اپنی قوت ارادی سے بہت سے  
 نتائج پیدا کرتے ہیں اور دوسری طرف یہ دیکھتے ہیں کہ اس عالم میں بہت سے ایسے نتائج ہیں جنکا  
 سبب انسان کی قوت ارادی نہیں ہے، پس لامحالہ یہ نتیجہ بخانا پڑتا ہے کہ وہ نتائج کسی صاحب  
 عقل و شعور ہستی کے ارادہ کے ماتحت مرتب ہوئے ہیں، یہ بات کہ ان نتائج کی علت، صاحب عقل  
 و شعور دارادہ ہستی ہے خود ہماری عقل نے ہمیں سمجھائی ہے، کیونکہ ہماری عقل مادی علت سے  
 مطمئن نہیں ہو سکتی (Physical cause) بلکہ وہ ایسے سبب یا علت کی تلاشی  
 ہے جو مادہ سے مجزہ ہے اور ذی شعور ہے (Intelligent cause) مادہ کو فرسٹ کاز (سبب

اولیٰ) اس لیے نہیں مانتے کہ مادہ میں ارادہ اور مرضی نہیں پائی جاتی، مادی شے کو سبب اول نہ  
 ماننا ہماری عقل کا لازمی اور ضروری بلکہ طبعی تقاضا ہے، چنانچہ سٹرٹیلینڈ اپنی تصنیف "خدا پرستی  
 یا لادریٹ" میں ایک دلچسپ مثال سے اس تقاضا کا اثبات کرتے ہیں ایک شخص بندوق کی  
 گولی سے مارا جاتا ہے، سوال پیدا ہوتا ہے :- کس نے اس شخص کو مارا؟ جواب میں کہا جاتا ہے  
 گولی لگنے سے مر گیا، گولی نے مارا، اب کیا گولی کو پھانسی دیدیجائے، یا بندوق کے گھوڑے کو؟  
 اس میں شک نہیں کہ گولی موت کا سبب ہوئی مگر کون سا سبب؟ محض سبب طبیعی (Physical  
 Cause) پس سزا کے لیے گولی یا بندوق کو نہیں پکڑتے بلکہ اس کو جس کی غرض نے بندوق کے  
 گھوڑے کو حرکت دی، یعنی ایک فاعل بالارادہ اور مختار انسان کو، اور اسی کو پھانسی دیدیجاتی  
 ہے، ذمہ داری جو انسانی ذات کا خاصہ ہے، ارادہ کو کسی نتیجہ کا اصلی سبب ٹھہراتی ہے، جو لوگوں

لے (Abolition) امریکن فاضل الیات، اسکی مشہور تصنیف

Their version  
 Agno Treion



علت و معلول کے اصول کی بنا پر اثبات واجب کرتے ہیں ان کا مقصد یہ نہیں کہ ہر موجود معلول ہے بلکہ ان کا دعویٰ جو نہایت مضبوط اور مستحکم ہے وہ یہ ہے کہ ہر متغیر حادث ہے اور ہر حادثہ حادثہ کا محتاج ہے، یا "عالم معلول" ہے اور ہر معلول، علت کا محتاج ہے، اور یہ بات ایسی بدیہی ہے کہ ہکا بکا کرنا، گویا عقل کے گلے پر چھری چلانا ہے، ہیومن نے اس دلیل سے تعرض کیا ہے مگر اس بات کا انکار نہیں کیا کہ اس معنی میں ہر معلول کے لیے علت ضروری ہے، ڈاکٹر فلنٹ لکھتے ہیں یہ معلوم کرنا کوئی مشکل بات نہیں کہ یہ دنیا معلول ہے، حادث ہے، محتاج ہے، کیونکہ اشیائے خارجی محسوس ہیں، اور عقلی چیزیں یا جو چیزیں جو اس خمسہ کی بنا پر محسوس ہوتی ہیں سب حادث ہیں، کوئی آئہ یا کلیہ ایسا نہیں طیار ہو سکا، جس نے یہ ثابت کیا ہو کہ جن اشیاء کا علم ہمیں بذریعہ حواس خمسہ ہوتا ہے وہ معلول نہیں ہیں، سائنس نے ثابت کر دیا ہے کہ دنیا، ازلی نہیں ہے حادث ہے اب جان اچوارٹ مل نے جسے لا ادریت کے علاوہ الحاد (Atheism) بھی مرغوب خاطر تھا، فرمایا ہے "نیچر میں دو عناصر پائے جاتے ہیں (Matter & Energy) ایک متغیر ہے دوسرا غیر متغیر، تغیرات دوسرے عنصر سے وابستہ ہیں، اور غیر متغیر عنصر کسی سبب کا نتیجہ نہیں ہے، کسی شے کا وہ عنصر جو تبدیل ہوتا رہتا ہے، اسکی ظاہری شکل اور وہ خاصیت ہے جو مختلف اجزاء کی کیمیائی ترکیب سے پیدا ہوئی ہے، اور تجربہ میں کوئی ایسی شہادت نہیں آئی جسکی بنا پر ہم وہ خواص جو متغیر عنصر سے وابستہ ہیں، غیر متغیر عنصر سے ملتی کر دیں، اس کا جواب سنیں، (۱) مل نے جسے غیر متغیر عنصر کہا ہے، اس نے اسے معلوم کیا ہو تو کیا ہو، اور کسی انسان نے اب تک اس کا تجربہ نہیں کیا، یعنی ہم اس کا کوئی تجربہ نہیں، ہمارا علم بذریعہ آلات صرف عناصر ہر فرد تک پہنچا ہے، اور ممکن ہے کہ جنسین ہم بسا لٹ (Matter & Energy) خیال کرتے ہیں وہ خود تبدیل شدہ صورتوں میں، لیکن

لے (Matter & Energy) زبردست مورخ اور فلسفی لا اور پرتھو،

اگر انہیں مفرد ہی مانا جاوے تو بھی یہ دعویٰ نہیں ہو سکتا کہ انکی موجودہ صورت، آخری صورت ہو جس میں تبدیلی کو راہ نہ ہوگی، اب مانا کہ آکسیجن میں حرث آکسیجن کے ذرات، یا اجزا پائے جاتے ہیں تاہم کسی انسان نے ان کے اس حصہ کو جو غیر متغیر ہے، محسوس نہیں کیا، اب مل کے ہمنوا اس بات پر غور کریں کہ

اگر نیچر سے باہر ایک خارجی سبب کا ماننا تجربہ کے دائرہ سے باہر ہے تو نیچر میں ایک غیر متغیر عنصر کا ماننا بھی کچھ کم خلاف عقل و تجربہ نہیں ہے،

(۲) اور اگر ہم مل کی خاطر سے یہ مان بھی لیں کہ مادہ میں ایک غیر متغیر عنصر پایا جاتا ہے، تو بھی وہ عنصر موجودات کی شرح نہیں کر سکتا، اس لیے کہ موجودات میں عقل و حکمت کے آثار پائے جاتے ہیں اور مادہ بحیثیت مجموعی بے وقوف ہے، اب اگر کوئی یہ کہے کہ تمہارے اعتراض سے یہ معلوم ہوا کہ خدا کے ساتھ مادہ بھی ازلی ہے،

تو اس کا جواب یہ ہے کہ اگر ایک ازلی صاحب عقل و شعور، اور فاعل مختار، قادر مطلق ہستی تسلیم کر لیا جاوے تو پھر یہ ماننا کچھ مشکل نہیں ہے کہ نہ صرف اس نے اشیاء کو مختلف صورتیں عطا کیں، بلکہ خود ان کے ہیولی کو بھی پیدا کیا، جو شخص لاکھوں ذرات کو ازلی ہستیوں، مستقل بالذات مانے، وہ ایک واجب الوجود قادر مطلق کو قبول کرنے کی بہ نسبت کہیں زیادہ، مشکل میں گہرا ہوا ہو اگر خدا خالق نہیں تو پھر وہ قادر مطلق بھی نہیں،

(۳) مادہ کی نسبت جس قدر خیالات حکماء نے پیش کئے ہیں ان میں سے کوئی ایسا نہیں جو اس کی ازلیت کو ثابت کر دے، بلکہ سائنس کے جدید نتائج ثابت کرتے ہیں کہ ہر ذرہ مصنوع اور مخلوق ہے، مثلاً سرجان ہرشل لکھتا ہے، "جب سے نیچر کا بازار گرم ہوا ہے، اس وقت سے

لے سرجان ہرشل (Sir J. N. Herschel) انگریز علم ہیئت و نجوم کا ماہر (1792-1871)



نے کراچ تک اس کے کسی عمل نے مادہ میں کسی طرح کا فرق پیدا نہیں کیا، پس ہم نہ ان ذرات کے وجود کو کسی پچرل سبب سے منسوب کر سکتے ہیں اور نہ ان خواص کو جو کیساں ہیں، بلکہ ذرات کی کیفیت ثابت کرتی ہے کہ اُسے کسی صانع کی حکمت نے ایسا بنایا ہے جیسا کہ وہ ہے۔

(۱۶) ضمیر (Conscience) کی گواہی،

دنیا میں صرف ترقیب اور تجویز کے آثار پائے جاتے ہیں، بلکہ ایسی طاقتیں بھی کام کرتی ہوئی دکھائی دیتی ہیں جو (Moral forces) اخلاقی طاقتیں (یا نیکی بدی کا قانون) کہلاتی ہیں۔ اس دنیا میں اخلاقی قوانین، اخلاقی جذبات، اخلاقی خیالات اور اعمال پائے جاتے ہیں اور ان میں وہ ترتیب دکھائی دیتی ہے جو نیکی اور بھلائی پر دلالت کرتی ہے، زمانہ حال کے فلاسفہ نے اس دلیل کو جو ہماری مارل پچر (Moral nature) پر مبنی ہے بہت مؤثر اور کارآمد اور تسلی بخش مانا ہے، دنیا کا مشہور فلاسفر ایونیل کینٹ کی رائے میں یہ دلیل خدا کی ہستی پر روشن ترین دلیل ہے، اور وہ یہ بھی کہتا ہے کہ کوئی ملحد اسکی تردید واقعی نہیں کر سکتا، خدا تعالیٰ، ہمارے حسن اخلاقی (Moral sense) کا اصول موضوعہ (Postulate) ہے ہمارے ضمیر کا تقاضا یہ ہے کہ ایک پاک اور اخلاقی صفات سے متصف ہستی موجود ہے، جس نے نیکی اور بدی کا قانون دنیا میں نافذ فرمایا ہے،

اسی طرح سر ولیم ہملٹن لکھتا ہے، "خدا کی ہستی اور انسان کے غیر فانی ہونے کے متعلق قطعاً وہی دلائل پتے اور جواب ہیں، جو انسان کی مارل پچر پر مبنی ہیں" جو احساس اخلاقی طبیعت کے متعلق ہماری سرشت میں پایا جاتا ہے وہ اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ نہ صرف اس دنیا میں اخلاقی قوانین پائے جاتے ہیں بلکہ ان کا واضع بھی موجود ہے،

لے سر ولیم ہملٹن، اسکاتلینڈ کا بڑا منطقی اور فلسفی،

نیکی اپنی ماہیت اور خاصیت میں بدی سے جدا ہے، دنیا میں کوئی زبان ایسی نہیں جس میں جب جائز، مناسب، اور لازم اپنے اندر سنجیدہ مفہوم نہ رکھتے ہوں، کوئی سوسائٹی ایسی نہیں جس نے یہ دعویٰ کیا ہو کہ نیک و بد کا امتیاز محض داہمہ سے پیدا ہوا ہے یا لوگوں کے رسم و رواج سے نکلا ہو، کوئی مذہب ایسا نہیں جس نے نیکی اور بدی کے فرق کو نظر انداز کر دیا ہو،

اس کے ساتھ ہی ضمیر انسانی بھی ایک حقیقت ہے جس کا انکار نہیں ہو سکتا، جو نیکی اور بدی میں امتیاز کرتا ہے، کوئی شخص اپنے ضمیر کی رو سے ضمیر کی واقیت کا انکار نہیں کر سکتا، اگر ہم کہیں کہ ضمیر کوئی فنی نہیں تو ہمارا ضمیر فوراً ہمیں جھٹلاتا ہے، ہمارا دل کہتا ہے کہ ہم جھوٹ بول رہے ہیں، جب تک ہم اپنے آپ کو دھوکہ نہ دین ضمیر سے انکار نہیں کر سکتے،

ہمارا ضمیر اخلاقی قانون پر گواہی دیتا ہے، جب وہ کسی فعل کو راست قرار دیتا ہے تو گویا یہ شہادت دیتا ہے کہ یہ فعل اخلاقی قانون سے مطابقت رکھتا ہے، جو کچھ ہم کرتے ہیں ضمیر اس کے متعلق منصف کا کام کرتا ہے، وہ فیصلہ کرتا ہے کہ فلاں کام جائز ہے یا ناجائز، ضمیر انسان کا بنایا ہوا قانون نہیں، اس کے معنی یہ ہونگے کہ انسانی مرضی، انسانی مرضی پر حکومت کرتی ہے، یعنی وہ خود ہی حاکم ہے اور خود ہی محکوم ہے، خود ہی آزاد ہے اور خود ہی غلام ہے، خود ہی غالب ہے خود ہی مغلوب ہے، ضمیر کا قانون غیر کی مرضی سے نسبت رکھتا ہے، جس مرضی کا ضمیر منظر ہے وہ اکثر اوقات ہمارے ارادوں کے خلاف حکم کرتی ہے، وہ ضمیر کے وسیلہ ہم سے خطاب کرتی ہے، ہم پر حکومت کرتی ہے، اگر وہ مرضی خدا کی مرضی نہیں تو پھر کسی مرضی ہو سکتی ہے؟

ہماری تمام طاقتیں، جبکہ تعلق ضمیر کے ساتھ ہے جو نیکی و بد کی شناخت سے علاقہ رکھتی ہیں، اور جن سے فرض کی پہچان پیدا ہوتی ہے، ہم پر یہ بات ظاہر کرتی ہیں کہ ہم ایک طاقت کے روبرو جو ابدہ ہیں، اپنے افعال کے ذمہ دار ہیں، ذمہ داری کا احساس جو ہم میں



پایا جاتا ہے وہ اسی طرف اشارہ کرتا ہے کہ ایک زبردست اخلاقی طاقت موجود ہے جس کے حضور ہم سب جوابدہ ہیں اور کتاب گنہ سے ندامت، اکتساب نیکی سے خوشی، بدی کے نتائج سے خوف، اعمال حسنہ کی جزا کی امید سے شادمانی یہ سب احساسات، جنکا انکار نہیں ہو سکتا، ملکر ایک ایسے شخص کی طرف اشارہ کرتے ہیں جس کے ساتھ بنی نوع آدم کا شدید تعلق ہے، جو احکم الحاکمین اور مالک يوم الدين ہے۔

ارتخاب جرم سے جو ڈر اور خوف پیدا ہوتا ہے اس سے بچنے کی پناہ اتحاد میں بھی نہیں ملتی، بسا اوقات انسان، دوسرے انسان سے، اتنا نہیں ڈرتا، جس قدر وہ اس غیر مرئی عادل سے ڈرتا ہے، جسکی ہستی پر اس کا ضمیر گواہی دیتا ہے، اس کا کیا سبب ہے کہ بعض اعمال میں سوسائٹی کوئی مواخذہ نہیں کرتی لیکن ان اعمال کے ارتخاب کے بعد ہمارے دلون کو چین نہیں ملتا، ہم کیون ڈرتے اور بے چین ہوتے ہیں؟ اگر خدا نہیں ہے تو پھر نیکی اور بدی میں امتیاز کرنے کی کیا ضرورت ہے؟ جب مواخذہ ہی نہیں تو مواخذہ کا خدشہ کیسا؟ ایک شخص نے چوری کی، چوری ضرور برا کام ہے لیکن سوسائٹی کے علم میں نہیں، اب وہ کس سے ڈرتا ہے؟ جب کسی کو معلوم ہی نہیں تو خوف کیسا؟ اس کا دل، اس فعل پر اسے ملامت کیون کرتا ہے؟ جب مرنے کے بعد کوئی جوابدہی نہیں تو، فکر کیسی؟

اگر کوئی یہ کہے کہ سوسائٹی نے نیکی اور بدی کا قانون بنا دیا ہے اسی لیے انسان اس کے مطابق کرتا ہے، تو اس جواب سے وہ مشکل حل نہیں ہوتی جو ہم نے پیش کی ہے، یعنی سوسائٹی جو میں گھنہ کسی انسان کے پیچھے نہیں لگ سکتی، اور جب وہ بند کرے میں گنہ کرتا ہے تو وہ ان اُسے کوئی نہیں دیکھتا، نہ انشاء کے راز کا خوف ہوتا ہے مگر انسان نادم ہوتا ہے، اور ڈرتا ہے اس وقت یہ خیال نہیں ہوتا کہ سوسائٹی مجھے مطلوب کرے گی، اسی طرح آسائش و زندگی حاصل

کرنے کے بجائے ایک شخص سوسائٹی کی پروا نہیں کرنا اس کے فائدی سے نہیں ڈرتا، اور اپنے کو خطرہ میں ڈالنا پسند کرتا ہے، محض اس بات کی خاطر جسے وہ اپنا فرض سمجھتا ہے، بخوشی اپنی گردن جلاد کے حوالہ کر دیتا ہے، جس طرح گنہ کے معاملہ میں وہ سوسائٹی سے ڈرتا ہے اسی طرح اس معاملہ میں اسے سوسائٹی سے ڈرنا چاہیے تھا، لیکن اب وہ سوسائٹی کی پروا نہ نہیں کرنا آخر کیون وہ اپنی جان شیریں سے ہاتھ دھو رہا ہے، سوائے اس کے کہ وہ سوسائٹی کے علاوہ ایک زبردست اخلاقی قانون کی پابندی پسند کرتا ہے اور اس سے انحراف کرنا ناجائز سمجھتا ہے، یہ جذبہ اس میں کہاں سے پیدا ہوا؟ کوئی سوشل قانون تو ہمیں نقصان اٹھانے کے لیے مجبور نہیں کر رہا، پھر کیون ہم جان دنیا پسند کرتے ہیں؟

ڈاکٹر فلنٹ کہتا ہے، کوئی شخص یہ ثابت نہیں کر سکا کہ ضمیر انسانی محض خیالوں اور عقائد کا نتیجہ ہے، بل، بین، اسپنسر اور ڈارون ان میں سے کوئی یہ نہ دکھا سکا کہ ضمیر لوگوں کے بنائے ہوئے قانون کا نام ہے، اول تو لوگوں کے بنائے ہوئے قوانین ہر ملک و قوم میں جدا جدا ہیں لیکن نیکی اور بدی کا قانون سب جگہ یکساں ہے، یہ یکسانی کہاں سے آگئی؟ تمام دنیا اس پر یکے متفق ہو گئی کہ چوری، ڈاکہ، جھوٹ بولنا، زنا کرنا، سب بُری باتیں ہیں، اس کے علاوہ جب ہم سوسائٹی کے ہاتھوں جرم کی سزا بھگت لیتے ہیں پس چاہیے کہ جرم کی سزا بھگتنے کے بعد ہم خوش و خرم ہوں اور ہم محسوس کریں کہ اب ہم بے داغ اور پاک ہیں، لیکن ندامت کا اثر زائل نہیں ہوتا، اکثر اوقات قبر تک ساتھ رہتا ہے، پھر بعض سوسائٹیاں، زنا کے لیے کوئی سزا مقرر نہیں کرتیں انگریزی عملداری میں رات دن زنا ہوتا ہے، ہر شخص کو مجاز ہے کہ جس قدر

لے د (Anti-theious) مشہور ہیں، (C. D. D.) ڈارون، سڈار تھا کا موجد اور سنس جیکی مٹی حضرت اکبر الہ آبادی نے پیدا کی ہے،



چاہے زنا کرے کوئی روک ٹوک نہیں اور سوسائٹی کے بہت سے افراد اس فعل کے مرتکب ہوتے ہیں لیکن فعل زنا کا جرم قرار نہ دیا جاتا، اُسے ہماری نظر میں مستحق نہیں بنا دیتا، زنا بہر حال گناہ اور بدی ہے، پھر ہم کس سے ڈرتے ہیں؟ اور کیوں اُسے جائز نہیں سمجھتے؟ معلوم ہوا کہ سوسائٹی کے علاوہ ایک اور قوت بھی موجود ہے، اگر ضمیر کی قوت ہماری پیدا کردہ ہوتی تو ہم اسے خواہ حاصل کرتے خواہ نہ کرتے، اور جب چاہتے اُسے دل سے نکال دیتے، لیکن، ضمیر کی آواز کم و بیش ہر شخص کے دل میں موجود ہے اور اگرچہ ہم اُسے کتنا ہی ضعیف کیوں نہ کر دین، مگر اسے بیخ و بن سے نہیں اکھاڑ سکے، ضمیر ہماری مرضی کا ماتحت نہیں، بلکہ ہم اس کے ماتحت ہیں، ضمیر کوئی شے اختیاری نہیں، کہ جب چاہنا چاہیں کیا جب چاہا ترک کر دیا، ہم سب ضمیر کے محکوم ہیں، اور اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اسکا مبداء ہماری عقل نہیں ہے، نہ ہماری ذہنی قوتوں کا پیدا کردہ ہے، ضمیر تمام معاملات میں اخلاق کا بلند ترین معیار (CRITESIM) ہے اور یہ معیار اس ذات نے ہمارے اندر کیا ہے جو کامل مطلق اور عدل مطلق اور خیر مطلق ہے، اسی کو خدا کہتے ہیں، سرود کہتا ہے "عقل کے جہان کا اس امر پر اتفاق ہے کہ ازل (قانون اخلاقی) یعنی ضمیر کسی انسان یا کسی قوم نے وضع نہیں کیا، بلکہ وہ ازلی خدا ازلی قانون ہے، جسکی پابندی تمام دنیا پر عاید کی گئی ہے، اس کا مبداء اول خدا ہے، چنانچہ اسی بنا پر کینٹ خدا کی ہستی کا اثبات کرتا ہے، وہ کہتا ہے "نیک انسان کے لئے لازمی ہے کہ خوش ہو لیکن اس دنیا میں اکثر اوقات، نیکی کا اور خوشی کا ساتھ نہیں ہوتا، لہذا ضرور ہے کہ ایک ایسی ہستی موجود ہو جو آئندہ زمانے میں اخلاق کی پابندی پر جزائے خیر مرتب کرے، اور وہ ہستی خدا ہے جو اخلاق کا سرچشمہ ہے، ہم نے لمبی دلائل پیش نہیں کیے، کیونکہ اس پر علاحدہ مضمون لکھنا چاہتے ہیں، اگر انھیں بھی شامل کرتے تو بہت طویل ہو جاتا، اور تاریخی یعنی (THEOLOGICO. HISTORICAL) دلائل بھی پیش نہیں کئے اس لیے کہ وہ جداگانہ نوعیت رکھتے ہیں، ایک شخص جو نہ ایم کو نہیں مانتا، اس

بات کو کب ماننے لگا کہ وہ لوگوں سے باقین بھی کرتا ہے، ان جیب دلائل عقلی سے اس بات پر مجبور کریں کہ سہ کوئی مشوق ہے اس پر وہ زنجاری میں، تب یہ عقلی دلائل بھی مفید ہو سکتے ہیں جس میں لوگوں کے مشاہدات اور واردات، انبیاء کے حالات، انکی زندگی اور تجربات وغیرہ بنی نوع آدم کا سالہا سال کا مذہبی تجربہ اور انکی مسلسل روحانی زندگی، وغیرہ شامل ہیں، ہمارا مقصد صرف یہ تھا کہ دہر یہ کا یہ کہنا کہ خدا نہیں ہے، حقایق نیزہ سے انکھین بند کرنا ہیں اور ان کے ادراک کے مطالعہ سے معلوم ہو گا کہ بے فیصلہ تقاضی ہم اس میں کامیاب ہوئے ہیں، اس بات کو بخوبی دکھا دیا ہے کہ خدا کے ماننے بغیر جا رہے ہیں، اب یہ اپنی اپنی سمجھ کا پھیر ہے کہ جسے خدا مانا نو دہ مانا ہو یا لا یعقل،

اب ہم سٹریٹیلینڈ کے قول کو پیش کر کے مضمون کو ختم کرتے ہیں۔

اور اگر دنیا میں اتحاد کے پیر و زیادہ ہوتے یعنی تمام دنیا متحد ہوتی اور خدا کی ہستی کا خیال ایک منی تعلیم بدعت کے طور پر سامنے آتا، اور کفر و انحاد کی عالمگیر حکومت کو درجہ برہم کرنے کی کوشش کرتا تو اس حالت میں یہ بات قرین انصاف ہوتی کہ بارشوت، مستقدان (ذات باری) خیال جدیدہ یا نو زائیدہ کے ذمہ ہوتا، لیکن معاملہ نوع دیگر ہے، خدا کی ہستی کا اعتقاد، کوئی جدید تعلیم نہیں ہے، جب سے دنیا قائم ہوئی ہے، اس وقت سے خدا پرستی موجود ہے، پس خدا کی ہستی کا اعتقاد ہمیشہ سے انسان کے دل و دماغ پر مسلط چلا آرہا ہے، اب اگر کوئی اکتا دکھا مچلا آدمی کوئی نئی تھیوری پیش کرتا ہے یعنی خدا کا انکار کرتا ہے تو بارشوت اس کے ذمہ ہے کہ وہ خدا کا نہ ہونا بدلائل عقلیہ ثابت کرے، اور جب وہ خدا کا انکار کر گیا تو انکار کی منت بھی عجیب حقیقت ہے، خدا کی جگہ جو قابل پرستش ہر وہ، ایسے وجود یا خیال کو ماننے پر مجبور ہو گا جو لائق نفرت ہو مثلاً بیجان بے شعور مادہ، یا مطلق وجود یا نظام عالم یا خود کائنات اور یہ یوتونی منکر ہے ایسے سرزد ہو گی کہ اس عقل کو پس پشت ڈال دیا، بنا کا ترغ و تلو بنا بعد اذ ھدیتنا و ھدنا من لدنک رحمہ، انک انت الوھاب



## ایک خطبہ علمیہ

ابو عبد المعری

کے  
متعلق مستشرقین یورپ کی غلطیان

(۲)

از جناب مولانا مبین عبدالعزیز صاحب راجکوٹی، ادیب انڈیل کالج لاہور،

(۱۹۹۱) ابو احمد عبدالسلام کی بابت زمانے میں کہ اس نے ابن السیرانی کے پکڑنے سے جس کو اپنے چھوٹے

سیرانی کے نام سے یاد کیا ہے،

یہ سراسر غلط ہے اس لیے کہ ابو احمد سیرانی کے شاگرد تھے نہ کہ ابن السیرانی کے، جس طرح آئندہ

حکایت بالتصریح دلالت کرتی ہے،

اصلاح المنطق کے ایک نسخہ سے منقول ہے کہ ابو العلاء المعری کہتے ہیں کہ مجھ سے عبدالسلام البصری نے

کہا جو بغداد کے دارالعلم کے لائبریرین اور میرے مخلص دوست تھے کہ میں ابوسعید سیرانی کی مجلس میں اس وقت

حاضر تھا جبکہ قاری اس نے اصلاح المنطق لابن اسکیت پڑھتے ہوئے اس بیت پر پہنچا

وخطبتہ الاقرب اما دھما ما فسکت واما لیلها فذمیل

تو ابوسعید بولے اسکو مطبوعہ بالکسر نا لکھو کہ یہ واؤ مت ہے، میں نے کہا ایتھا الشیخ پہلا شعر تو اس بات

کے ابن عساکر ۱۰۰۰ھ میں لکھا کہ ابوسعید سیرانی نے اس کو خطبہ پر پڑھنے کی بات کہی تھی

پر دلالت کرتا ہے کہ یہ بالرفع ہو اور وہ یہ ہے کہ

اتاک فی اللہ الذی انزل الہادی وقلوبہ واسلمہم علیک دلیل

و مطبوعہ الخ تو انھوں نے بالرفع بنوایا، اس موقع پر ادون کے صاحبزادہ ابو محمد (ابن السیرانی) حاضر تھے

و بگڑے اور فوراً اٹھ کر اپنی گلی کی دکان فروخت کر کے طلب علم کی طرف متوجہ ہوئے تاکہ وہ جلیل القدر

فاضل بنجئے اور اصلاح المنطق کی شرح طیار کی، ابو العلاء کہتے ہیں مجھے اس شخص نے کہا جس نے انھیں

یہ شرح لکھتے ہوئے دیکھا تھا کہ اس کی تصنیف کے وقت ان کے پیش نظر چار سو کتب بین تھیں، یہ شمار

تہذیب الاصلاح کے نسخہ مطبوعہ کے مشاہیر واقع ہیں، یون بھی عبدالسلام اور ابن السیرانی قریباً ہم

عصر (۲۰۰) کہتے ہیں کہ ابو العلاء کو اس کے مامون (ابوطاہر) نے شرح کتاب سبویہ للسیرانی کے

نقل کرانے کے لیے لکھا جبکہ ابو العلاء بعد اذین تھا الخ،

مارگو لیوٹہ صاحب کی یہ وہ فاش اور جعلی غلطی ہے جس نے رسائل کے دسویں اور سولہ کے

دسویں حصہ کا ستیاناس کر دیا ہے، اسی بنا پر وہ ابوبکر احمد (کذا) اور درست محمد ہے دیکھو رسائل میں

الصالبونی کو ابو العلاء کے بغدادی اجاب میں شمار کرتے ہیں، اور پھر رسائل و اعلام کے تراجم میں

برہی طرح خط کر دیا ہے، تعجب ہے کہ ہمارے مصری نابینا عالم اویب ڈاکٹر طحسین نے بھی چشم بصیرت

دانہ کی اور اندھا دھند مارگو لیوٹہ کے پیچھے ہوئے،

اس غلطی کا مشابہ ظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ عنوان رسالہ نزاک کے یہ الفاظ ہیں "وکتب الی ابی

طاہر المنشاف بن سبیکہ وھو یبند ادین کہ لہ اس شرح السیرانی وما جہی فیہ من النقب

ممکن ہے کہ یہ غلطی جامع رسائل کی ہو جس طرح خود مارگو لیوٹہ نے اسکو غلطی سے ایک اور جگہ نسبت

دی ہے لیکن جامع کی یہ نسبت خود مارگو لیوٹہ صاحب غلطی سے نسبت دیے جانے کے کہیں زیادہ اہل

سہ مجھے تم تک وہ خط لایا جو جیلے ہدایت انار کا ہے اور ذرا اسلام جسے تم تک میری راہ نمائی کی ہوئے م ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲



کہ صرف اس زعم پر کہ ابو العلاء کی رحلت بغداد ثابت ہو انھوں نے بقایا کے ظاہر مضامین مختصر سے انکسین  
بندر کے ہو کی ضمیر کا مرجع ابو العلاء کو کر دانا ہے، نجات نے کیا خوب کہا ہے کہ ضماائر مبہمات میں سے ہیں  
میری رائے تو یہ ہے کہ بجائے معارف کے اول کو نکرات میں شمار کیا جائے تاکہ پھر قلیل البصائر لوگ ایسی  
غلطیوں سے محفوظ رہیں،

مگر جائے حیرت ہے کہ مارگو لیو تھ یہ بھول گئے ہوں کہ یہ چار دن رسائل متعلقہ شرح ۱۱۱۰  
۱۲۱۲ء ایک ہی سلسلہ میں منسلک ہیں اور عنوان رسالہ ۱۲۱۲ء میں یہ تصریح موجود ہے کہ خود  
ابو طاهر بغداد سے واپس آئے تھے، حالانکہ مارگو لیو تھ تو ان کو حلب میں بٹھلا کر ان کے ہاتھوں ابو العلاء  
کی طرف یعنی بغداد کی طرف شرح کے لیے خط لکھوا رہے ہیں، یہی نہیں بلکہ مضامین کی طرف مطلقاً تو  
نہیں کی رسالہ غلامین ہے کہ "آپ نے جو نسخہ تحصیل کی کیفیت لکھی ہے اسکو میں سمجھ گیا.....  
آپ بڑے مہربان ہیں اور میں ناحق بار خاطر مبتا ہوں، آپ نے حسب معمول کرم کیا، اور میں ناحق  
نقص ہوا، اسی رسالہ میں ابو عمر و استرآبادی کا تذکرہ ہے جنکی طرف اسی مطلب کے لیے قلم لکھا گیا ہے  
اگر ابو العلاء خود بغداد میں ہوتا تو ابو عمر و کی طرف رقم کیوں بھیجتا، پھر رسالہ نثار کے اختتام پر ہے "میں  
آپ کی طرف وہ سلام بھیجتا ہوں جس سے کاغذ معطر اور آپ کے خشک راستے سرسبز ہو جائیں" میں  
مارگو لیو تھ ہی کے جواب پر قانع ہوں اس لیے وہی بتائیں کہ خشک راستے مقیم کے ہوتے ہیں یا نہ  
کے رسالہ غلامین جس کے عنوان میں ابو طاهر کے بغداد سے واپس آنے کا تصریحاً ذکر ہے ابو العلاء لکھتا  
"براہ کرم مجھے یہ تو بتائیے کہ میری فرمائش پر آپ نے کتنی رقم صرف کی ہے تاکہ میں فوراً ارسال کر دوں  
کہ اگر میں خود بھی موجود ہوتا تو مجھے آپ کے برابر کبھی مطلب برآرمی میں کامیابی نہ ہوتی، العجب تم العجب  
میں جہادی و جب کہ جب نفس رسالہ اور اس کے عنوان ہر دو میں ابو طاهر کے بغداد سے واپس آنے کا  
ذکر ہے تو مارگو لیو تھ صاحب ابو العلاء کو کیوں بغداد بھیج رہے ہیں؟ ابو العلاء نے رحلت بغداد میں

اپنے مامون کے جہاز پر سفر کیا تھا جو اس بات کی دلیل ہے کہ وہ دریا کے فراست میں ایک مخصوص  
جہاز اپنے تجارتی اغراض کی خاطر ہمیشہ محفوظ رکھتے تھے، جس کا بظاہر مارگو لیو تھ نے یہ مطلب سمجھا  
کہ ابو العلاء کے لیے یہ جہاز عمدہ امتیاز کیا گیا تھا جسکا کوئی ثبوت نہیں نیز عقلاً بھی یہ خیال بے معنی ہے  
کہ ایک شخص اپنے اس سفر کے لیے جس سے وہ واپسی کا کوئی ارادہ نہ رکھتا ہو جس طرح مارگو لیو تھ  
کو بھی تسلیم ہے ایک مستقل جہاز بنوائے، ابو العلاء اپنے مامون کی دائمی سیاحت کے متعلق کہتا ہے،

کان بنی سبیلکۃ فی قی طیر یحییٰ لبان الغنایر والنجاد

ابا لاسکند، الملک اقدیتہ فضا تضعون فی بلد و سادا

یہ بات بھی سوچنے کی ہے کہ بیچارہ غریب ابو طاهر جو بجز تجارت کے اور کوئی مشغلہ نہ رکھتا تھا  
شرح سیرانی کو جو غلو کی انتہائی کتاب ہے کیا کرتا؟ ان ابو العلاء کو بیشک اسکی سخت ضرورت  
تھی کہ وہ ابھی ابھی تصنیف ہوئی تھی اور ہنوز شام میں اس کے نسخے عام طور پر نہیں ملتے تھے، سونا گز  
ہے کہ شرح کے لیے ابو العلاء نے اپنی رحلت بغداد سے پیشتر ابو طاهر کو لکھا ہو، ورنہ بغداد میں تو اس  
شرح کے بیسیوں نسخے دیکھے ہونگے جس طرح وہ اس کے کثیر نسخوں کے بغداد میں پائے جانے کا  
خود ہی ذکر کرتا ہے، اور یوں بھی بغداد سے واپس ہو کر ابو العلاء کو کتب نحو کا اتنا شوق نہ تھا جس  
طرح لزوم میں خود ہی کہتا ہے (ملاحظہ ہو ہماری کتاب) اگر یہ کہا جائے کہ بغیر سابقہ ملاقات کے وہ  
ان اصحاب کو شرح کی تحصیل کی زحمت کیونکر دے سکتا تھا تو ہم یہ کہیں گے کہ قبل از رحلت بغداد  
ابو العلاء کے اہل بغداد سے دوستانہ تعلقات موجود تھے (ملاحظہ ہو اس کا رقمہ قاضی البوالطیب کی  
طرف) یہ بات مارگو لیو تھ کو بھی تسلیم ہے کہ بغداد میں ابو طاهر کے بہت سے احباب تھے جن میں ہمیشہ  
بذریعہ خطوط ابو العلاء کی خاطر و مددات کی تاکید کرتا رہتا اور یہ واقعہ اس امر کی دلیل ہے کہ ابو طاهر عموماً  
۱۳۱ رسائل ص ۳۸ اذ كانت عند طاد ب العلم بدینہ السلام کثیر النسخی لا یحفظ و بعد الخ و رسائل ۱۶ ص ۱۳۱



بنداد آیا جاتا کرتا تھا،

(۲۱) کہتے ہیں کہ ابو العلاء جب بنداد جاتے ہوئے دریائے فرات میں کشتی پر سوار ہوا تو انبار تک کشتی صحیح و سلامت پہنچ گئی جہاں سے ایک اور زبرداریا کے دجلہ سے جانتی ہے اور بنداد پہنچتی ہو مگر چونکہ یہ راستہ اس موسم میں ناقابل سفر تھا اس لیے کسی اور راہ (؟؟؟) سے قادسیہ پہنچی اور

مارگو لیو تھ صاحب کی تحریر میں اس سے بڑھ کر حیرت انگیز اور متعجب خیز غلطی شاید اور کوئی نہ ہو بھلا قادسیہ سے جو باد یہ میں واقع ہے اور کوفہ سے ایک مرحلہ پر ہے کشتی سے کیا سرور کار کیا یہاں بھی یورپ کے آلات جرنیل کی مدد سے کشتی کو خشکی پر چلا دیں گے، بہت اچھا مگر اس خشکی کے شہر پر ٹیکس وصول کرنے والے کمان سے آئے کہ وہ تو بندر گاہوں پر متعین ہوتے ہیں کیا انھیں دائر لیس کے ذریعہ یہ اطلاع پہنچ گئی تھی کہ ابو العلاء کی کشتی قوت اعجاز کی مدد سے خشکی پر چلنے والی ہے،

یہ لفظ فارسیہ ہے بالفار والرا جو نہریے کے کنارے محوئل کے بعد بنداد سے دو فرسنگ کی فاصلہ پر ایک گاؤں ہے، تبریزی کی شرح السقط سبی الصلاح السقط و ضوہ میں یہ لفظ اسی طرح بالفار والرا ہے، بیان قادسیہ کا نام ایک گاؤں جو سامرا کے قریب نہر حیل پر واقع ہے مراد نہیں لیا جاسکتا کہ جب ابو العلاء کے لیے یہ ممکن ہے کہ بنداد کے ایک قریبی شیش پر اتر سکے تو دور جانے سے کیا فائدہ! فسوس کہ ڈاکٹر نے بھی مارگو لیو تھ کی کورانہ پیروی کی ہے دیکھو ذکرے منہ ۱۳۔

اشتباہ کا باعث سقط کے یہ دو بیت ہیں،

ساعات فداست بنا اکا بنا رسالۃ ترجمہ و تدفیع فی موبج و دفاع

والقادسیۃ اذ تھا اسے لفظ طافا ابھا فاناخا ہا بجھا ع

نام نسخ سقط اور طبع تنویر میں بھی یہ قادسیہ ہی ہے اور یہ تصحیف و تحریف کوئی آجکی نہیں بلکہ کوئی سڑ ہے آٹھ سو سال پیشتر شیخ برہان الدین ابو الطیف ناصر الدین ابن ابی المکارم عبد السید طرزی بھی

(جو سقط کو اپنے والد سے اور وہ ابو المکارم الابہری سے جو ابو العلاء کے مشہور ترین شاگرد ہیں روایت کرتے ہیں) اسی تحریف میں مبتلا ہو گئے تھے، حتیٰ کہ ایک فاضل نے ادھین ٹو کا کہ حضرت یہ الفارسیہ ہے نہ کہ القادسیہ مگر جب وہ بضد ہوئے تو وہ اونکو خوارزم کے ایک علامہ کے پاس لے گیا جس نے اس فاضل کے حق میں فیصلہ کیا، غلطی تو باسع سے بھی سرزد ہوئی تھی مگر انھوں نے ابو العلاء کے جہاز کو کشتی پر چڑھانے کی جانگاہ زحمت نہ اٹھائی، یہ ہم مارگو لیو تھ صاحب ہی نے سر کی،

(۲۲) یہ امر مسلم ہے کہ ابو العلاء کے ایک لائبریرین ابو منصور نامی سے دوستانہ تعلقات موجود تھے جنکا ثبوت رسالہ ۱۱۵ سے ملتا ہے جس میں علاوہ طول طویل دوستانہ اشتیاق کے اس امر کا بھی اظہار ہے کہ میں نے ایک نزدیکیہ قصیدہ بحر طویل میں بھیجا تھا نہ معلوم وہ پہنچا یا نہیں؟

یا قوسہ درابن جردونون زبردگون نے ابو منصور محمد بن احمد بن طاہر بن حمد الخازن کا ترجمہ دیا ہے جو تو خنی صغیر کے نمیند تھے اور انکی ولادت ۱۱۵ھ میں اور وفات ۱۱۵ھ میں واقع ہوئی تھی، یا قوت نے غرس النعمۃ کی کتاب سے ایک دلچسپ حکایت نقل کی ہے کہ شاپور بن ازد شیردیز بہاء الدولہ دہلی کے کتب خانہ میں ابو منصور نامی ایک لائبریرین متعین تھے، شاپور کی وفات کے ایک ایک عرصہ کے بعد کتب خانہ کی سرپرستی شریف مرتضیٰ کے متعلق ہوئی، انھوں نے ابو منصور کے ساتھ ابو عبد اللہ ابن حمد کو متعین کیا، ابو عبد اللہ شرافت کا پرکالہ تھا ہمیشہ ابو منصور کی تفحیک کی فکر میں رہا کرتا حتیٰ کہ اس نے ابو منصور سے کہا کہ حضرت کتا بین تو اب تباہ ہو گئیں، وہ بولے کیوں؟ کہا پستون کی خباثت سے لہذا آپ فوراً سید مرتضیٰ کو اطلاع دیں تاکہ وہ آپ کو پستون کے فاکرے کی دوا دین جو ان کے ہاں ہمیشہ تیار رہتی ہے، یہ بھولے بھالے فرشتے لپکے ہوئے سید مرتضیٰ کے ہاں آدھکے اور موکو بانہ طور پر ماجر ا عرض کیا، اس پر مرتضیٰ نے کہا اے پستون سے اے پستون سے! خدا ابن حمد کو سنوارے اے ہمیشہ شرارت و تمسخر ہی کی سوچتی ہے آپ جائیں اور آئندہ



لکھی ابن حمد کی نہ سنیں، یا قوت نے اس بات پر حیرت کا اظہار کیا ہے کہ اس میں ابن حمد کی کینت بجا ہو منصور کے ابو عبد اللہ تبا کی گئی، نیز اس پر کہ ابن حمد کی ولادت ۱۱۵۷ھ میں ہوئی ہے، اور مرتضیٰ کی ولادت ۱۱۳۸ھ میں سو ابن حمد تیرہ چودہ سال کی عمر میں کیونکر اس عہدہ جلیلہ پر متمکن ہو سکتا تھا۔

اب ذرا مارگو یوتھ صاحب کے چار دعوے سنئے جو حیرت انگیزی میں اپنی آپ ہی نظیر میں (۱) علاوہ رسالہ ۱۹ کے سقط کا طایفہ قصیدہ جس کا عنوان "بنام خازن دارالعلم بغداد" ہے، انھیں کو مخاطب کرتا ہے اور (ب) رسالہ ۱۹ میں جس قصیدہ کے ارسال کا ذکر ہے اس سے یہی طایفہ مراد ہے (ج) ابو العلاء کا ابو منصور وہی ہے جس کا یا قوت نے بنام محمد بن احمد الخ ترجمہ دیا ہے، (د) یا قوت کا تعدد کینت پر شک ظاہر کرنا سراسر دہم ہے،

یہ اتحادی فارغہ کا مجموعہ حیرت ہے کہ ان میں نہ عقل سے کام لیا گیا ہے اور نہ علم سے بھلا جب وہ ادب میں اپنی آنکھوں سے اس کا سنہ ولایت ۱۱۵۷ھ کو دیکھ رہے ہیں اور پھر خود ہی مقدمہ میں لکھتے ہیں کہ ابو العلاء بغداد میں اس ابو منصور سے ملا تھا بسنہ ۳۹۹ھ تو یہ کیسے ممکن ہوا کہ وہ اپنی ولادت سے ۹ سال پیشتر کم از کم جوان ہو کر ابو العلاء کا دوست بنا ان ہذا کا اختلافی سقط کا طایفہ رسالہ ۱۹ کے مذکورہ لزومیہ سے کیونکر مراد ہو سکتا ہے؟ کہ طایفہ سقط میں ہے جس میں لزوم کے دو شعری نہیں ہیں، رہا طایفہ کا مخاطب تو ابو منصور کے بجائے ابو احمد عبد السلام کا ہونا کہیں زیادہ قرین قیاس ہے چنکا ابو العلاء کی تالیفات میں بارہا ذکر آیا ہے اور یا قوت کو دہم سے نسبت دنیا محض خالی خوی دعویٰ کی بنا پر کیونکر روا ہو سکتا ہے، آئیے اب یہ ناچیز نو سو سال کے کثیف پر دون کو چشم زدن میں الٹ دیتا ہے و اللہ اعلم علی ذلک،

بیان تین تاریخی شخص میں (۱) ابو العلاء کے دوست ابو منصور خازن دارالکتب القیدیہ چنکا

۱۔ حاشیہ ترجمہ رسالہ ۱۹ ۲۔ حاشیہ تبعم الادب ۳۵۸۷۶ ۳۶۰۸

نام بصریح ابو العلاء محمد بن علی ہے اور جو صاحب تحلیل کی مجلس میں آمد و رفت رکھتے تھے اور بہت زبردست ادیب و لغوی تھے انھوں نے لنتہ میں انشال لکھی ہے جو ۱۱۵۷ھ میں ان سے پر بھی گئی تھی، اصل میں یہ رسے کے باشندے تھے مگر اصغہان میں ایک عہدہ رہے تھے، قوس النعمہ کی حکایت میں ابو منصور سے یہی مراد ہے، (ب) ابو منصور ابن حمد چنکا ترجمہ یا قوت اور ابن حجر نے دیا ہے ان کو ابو العلاء سے ذاتی طور پر کوئی واسطہ نہیں ہاں ان کے نام کا محمد ہونا نیز ان کے نام کے ساتھ لفظ خازن کا استعمال ہونا یقیناً دہم کا باعث بنی ہے ہم جزاً کچھ نہیں کہہ سکتے کہ یہ کس کتب خانہ کے خازن تھے یا سرے سے ان کو خازنی سے نسبت دنیا ہی دہم ہے؟ (ج) ابو منصور ابن حمد کے برادر ابو الفوارس

ابن حمد خازن ان کا نام بھی بد قسمتی سے محمد ہی ہے، لہذا یونورٹی لائبریری میں شرابی نے ایک کا ایک نہایت قدیم نسخہ محفوظ ہے جس کے اول و آخر کے درقون پر متعدد الممہ کے خطوط سماع ثبت ہیں، جن میں ان ابو غالب الخازن نے قاضی توخی صغیر سے دیوان مذکور پڑھتے ہوئے تمام شعر کاٹے درس علما کے اسامی دیئے جن میں ان کے برادر ابو منصور ابن حمد کا نام بھی بدون لفظ خازن مذکور ہے، کیا یہ ممکن نہیں کہ ابو غالب خازن ہو جس طرح ان خطوط میں موجود ہے اور ابو منصور نہ ہو اور اس کو اپنے سابق کے ساتھ اتحاد اسمی کی بنا پر خواہ مخواہ غلطی سے خازن بنا دیا گیا ہو؟ بظاہر غرض النعمہ کا

ابو عبد اللہ ابن حمد یہی ابو غالب ہو جس طرح ابو غالب کے لہجے سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ ابو منصور ابن حمد کا برادر بزرگ ہے، سو ممکن ہے کہ اسکی دو کینتیں ہوں بدین صورت یا قوت کا کم سنی کا اشکال بھی رفع ہو جائے گا کہ ہم نے ابو منصور صاحب ابی العلاء کے ساتھ دوسرا خازن اس کمسن کے برادر ہوتے ہوئے

کو قرار دیا ہے، فخلاصت قاضیہ من قوب دلائل الحق، خطوط سماع کے فوٹو کے لیے ملاحظہ ہو جرنل آر اے ایس، ۱۰، ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰،



(۲۳) کہتے ہیں کہ وہ بغداد کے ایک پرانے حصہ سولیکہ ابن غالب بن ٹھہرا،

یہ بیان ناکافی اور موجد ہے حاشیہ میں دہم نے اور بھی اضافہ کر دیا ہے، سولیکہ ابن غالب کی

تصحیح جتنے پہلے کر دی ہے یعنی کہ وہ سولیکہ غالب ہے، بیشک ابو العلاء بغداد پہنچتے ہی سولیکہ

غالب میں ٹھہرا تھا جس طرح حکایت ابو الطیب میں موجود ہے مگر پھر مستقل قیام کے لئے شاپور کے

دارالعلم متصل دارالکتب القدیمة میں مستقل ہو گیا تھا جو قطیعة الفقہاء واقعہ کرخ بغداد میں تھا ہمارا

دلیل میار دہلی کے یہ ابیات ہیں،

نَزَلْنَا فِي بَنِي مَسَاكٍ دُونَ  
بِهَاسِلِ بَيْتٍ نَكْرٍ فِي قَصَاعِهِ

إِذَا مَا الضَّمِّ لَكَ فَاسْتَجِرْ  
ذُرَى سَابُورٍ وَانْتَجَى لِقَاعِهِ

اور خود ابو العلاء کے یہ ابیات (در بغداد)

وَعَمِلْتُ لَنَا فِي دَارِ سَابُورٍ قَنِينَةً  
مِنَ الْوَرَقِ مَطَابِ الْأَصَالِ مِثَالِ

قاضی تنوخی کو لکھتا ہے بعد از رجوع،

أَيَّامٍ وَأَصْلَحْتَنِي وَذَاؤُكَ مِمَّا  
وَبِالْقَطِيعَةِ دَارِ سَابُورٍ تَحْفِظُ النَّهْرَ

بِحِلَّةِ الْفَقَاءِ لَا يَشُقُّ الْفَتَى  
نَاسِي وَلَا يَنْصُ الْمَطَى عَنَّا نَعَى

عجب انگیز تو یہ ہے کہ مارگو بیوتھ نے کرخ یعنی نئے بغداد سے نکال کر اس کو ایک پرانے حصہ

ہی میں مقیم رکھا حالانکہ اس نے کرخ کی یاد میں لزوم و سقط میں بہت سے ابیات کہے ہیں، چنانچہ

بغداد سے روانہ ہوتے ہوئے وہ اہل کرخ کو ان الفاظ میں غیظ کر رہا ہے،

وَمَا الْفَضَاءُ الصِّيدَ وَالْبِدَايَا  
بِأَفْهَمِ قَوْلٍ مِنْ إِمَائِكُمُ الْوُكَا

اس بحث کا تسلسل ہماری اصل کتاب میں ملاحظہ ہو،

عادات خرق سے بچاؤ کی بعض افلاطون اہل مشرق کے عادات سے نابلد ہونے کا نتیجہ ہیں مثلاً



## تَلْکِیْصُ تَنْصِیْصُ

### عربوں کے تعلیمی نظریے

ڈاکٹر اے ایس ٹرین استاد عربی مسلم یونیورسٹی علی گڑھ نے مندرجہ بالا عنوان سے ایک مضمون جرنل آف انڈین ہسٹری میں لکھا ہے اس میں وہ تحریر فرماتے ہیں:

”ابن خلدون نے اپنی تاریخ کے شروع میں ایک مقدمہ لکھا ہے جو فلسفہ تاریخ ہے،

اس میں اس نے متعدد ابواب تعلیم کے لیے وقت کئے ہیں، اگرچہ اس میں نظریوں پر زیادہ

بحث ہے تاہم اس وقت کے طریقہ تعلیم کے متعلق بھی واقعات مل جاتے ہیں، اس کے خیال کے

مطابق وہ شخص تعلیم یافتہ ہے جو تمام علوم سے واقفیت رکھتا ہو اور اساتذہ فن کی آرا بھی سمجھ سکتا ہو

وہ ایک ہی فن کا اساتذہ ہو اور نہ ایک ہی موضوع پر اتنا وقت خرچ کر دے کہ دوسروں سے

ناواقف رہ جائے، تاہم بیات خود ابن خلدون ہی کے زمانہ میں مفقود ہو رہی تھی اور اکثر لوگوں نے

دوسرے علوم سے بے پردا ہو کر اپنے کو ایک ہی موضوع کے لیے وقت کر رکھا تھا، اس کا تعلیمی

تحلیل خاص ذہنی ہے، وہ علم کے حصول اور دماغ کی تربیت کا خواہان ہے، لیکن تعمیر اخلاق کی

طرف اس کی توجہ نہیں، تعلیم کی دو قسمیں ہیں بالواسطہ اور بلاواسطہ، دوسری قسم میں مکالمہ، مناظرہ،

اور قوت مثال بھی شامل ہے اس لیے ایک شخص کو صرف ایک ہی استاد کے سامنے زانوئے شاگردی

نہ کرنا چاہیے، اسے ایک استاد سے دوسرے کے پاس جانا چاہیے اور اس طرح اسے اختلاف

کے متعلق وہ کچھ معلوم ہو جائیگا جو صرف تعلیم سے ہرگز حاصل نہ ہوتا،

علوم بھی دو قسم کے ہیں ایک وہ جو خود اپنا مقصد ہیں، اور دوسرے وہ جو دوسرے علوم کے لیے واسطہ ہیں، پہلی قسم میں مذہبی علوم، طبی علوم اور الہیات ہے، دوسری میں عوامی ریاضی اور اس قسم کے دوسرے علوم اور منطق ہیں، ایک طالب علم کو اپنا زیادہ وقت دوسرے قسم کے علوم کے حصول میں جو کہ صرف واسطہ ہیں صرف نہ کرنا چاہیے، ورنہ وہ اپنے مقصد تک نہیں پہنچ سکے گا، تعلیم تدریجی ہونی چاہیے، ابتدائی اور اعلیٰ تعلیم لڑکے کی سمجھ کے مطابق دینی چاہیے، ابن خلدون کا خیال ہے کہ ہر فن کو تین مرتبہ پڑھنا چاہیے پہلی مرتبہ صرف اس فن کا خاکہ بتایا جائے، دوسری مرتبہ اصول سے گذر کر فروع کی تعلیم دینی چاہیے، اور تیسرے درجہ میں کوئی چیز بھی نہ چھوڑنا چاہیے، یہ ایک صحیح طریقہ ہے جس سے لڑکے کو تدریجاً مانوس کیا جاتا ہے، اس کی قوت تخیل پر زیادہ زور نہیں پڑتا اور وہ اساتذہ کی تشریح و دقائق کے سمجھنے کے قابل ہو جاتا ہے، بعض اساتذہ اس طریقہ تعلیم سے اداقت ہیں اور وہ سب سے پہلے مشکل ترین مسائل طلبہ کے سامنے بیان کرتے ہیں یہ ایک غلطی ہے، اس قسم کی خراب تعلیم دماغ پر زور ڈال کر اس کو خراب کر دیتی ہے، طالب علم سمجھتا ہے کہ یہ چیزیں علوم کا ضروری جز ہیں اس کی امید و کافائیت ہو جاتا ہے اور حتی الامکان پڑھنے سے احتراز کرنے لگتا ہے، ان تین درجوں میں وقفہ کم ہونا چاہیے ورنہ طالب علم نے جو پڑھا ہے بھول جاسکتا ہے، تعلیم ایک عادت ہے، تکرار سے ایک عادت ڈالی جاسکتی ہے، تکرار سے ایک علم میں کمال حاصل ہوتا ہے، ابن خلدون کی رائے ہے کہ ایک وقت میں ایک ہی چیز پڑھائی جائے اور جب وہ ختم ہو جائے تو دوسری شروع ہو، خود اس کے زمانہ میں اس پر عمل نہ تھا، اس نے ایک علم کا باب میں بچوں کی تعلیم کے متعلق لکھا ہے قرآن مجید بنیاد تعلیم ہو اس سے خدا کے متعلق ایمان مستحکم ہوتا ہے کہ لڑکپن میں جن چیزوں کا اثر ہوتا ہے وہ دیر پا ہوتا ہے، اس وقت دنیا کے اسلام کے مختلف ممالک میں مختلف طریقے رائج تھے، مراکش اور الجزائر میں قرآن مجید اور حروف کی مشق سے تعلیم شروع ہوتی، اگر وہ اس میں کامیاب



ہوتا تو یہ اسکی تعلیم کا فائدہ ہوتا۔ ان مالک کے باشندے قرآن پر کافی عبور رکھتے تھے، اسپسین میں قرآن  
مشق تحریر اور نظم سے تعلیم کی ابتدا ہوتی اس کے بعد صرف و نحو اور انشاء کا درجہ تھا، اس طرح لڑکا  
عربی زبان و نظم کے سمجھنے کے قابل ہو جاتا اس کے ساتھ ہی وہ تحریر و انشاء سے بھی واقف ہو جاتا ہی  
طرابلس اور تونس میں قرآن و حدیث کی تعلیم ہوتی ہے اس کے علاوہ مختلف علوم کے اصول بتائے  
جاتے ہیں مشرق کے مختلف مالک کے متعلق اس کو زیادہ واقفیت نہیں ہے، وہاں صرف قرآن  
ہی نہیں پڑھایا جاتا اور خطاطی ایک مستقل فن کی حیثیت سے ایک مستقل استاد کے تحت سکھی جاتی ہے افریقہ کی ادب  
عربی کی تعلیم مکمل نہیں ہوتی، کیونکہ وہاں صرف قرآن پر زور دیا جاتا ہے اور اس کا طرز تحریر ناقابل  
نقل ہے، اسپسین میں ادب کی ابھی تعلیم ہے، لیکن دوسرے علوم کی حالت خراب ہے، کیونکہ وہاں  
قرآن و حدیث پر زیادہ توجہ نہیں کی جاتی، ابن خلدون، قاضی ابوبکر بن العربی کے لصاب کو شرائط  
کے ساتھ منظور کرتا ہے اس نے مندرجہ ذیل لصاب مقرر کیا ہے،

(۱) عربی اور نظم (۲) حساب (۳) قرآن شریف (۴) عقائد (۵) اصول فقہ (۶) منطق،  
حدیث، مگر اس میں بھی دو خرابیاں ہیں (۱) دو فن ایک ساتھ پڑھائے جاتے ہیں اور دوسرے  
بچوں کے دل پر قرآن کی اہمیت نقش نہیں ہوتی، قرآن کی تعلیم اگر لڑکپن میں دی جائے تو وہ تعمیر  
اخلاق میں بہت معاون ہوتی ہے، ابن خلدون کے لصاب کی تہ میں مذہبی جذبات کام کرتے ہیں  
دوسرا سوال طریقہ تعلیم کا ہے، باپ بیٹے اور استاد شاگرد میں دوستانہ تعلقات نہ ہونے  
چاہئیں، ضرورت سے زیادہ سختی بے کار ہی نہیں مضر بھی ہے، اس سے قوت عمل برباد ہو جاتی  
ہے، اور تساہل، بے تکذیب اور ریاکاری کی عادت پیدا ہوتی ہے، قوموں اور غلاموں کا بھی  
یہی حال ہے، ایک لڑکے کو تین چھڑی سے زیادہ نہ مارنا چاہیے، ہارون رشید نے اپنے بچوں  
کے منہم کو جو ہدایات دی تھیں ان پر عمل کرنا چاہیے، لیکن ابن خلدون ایک صاحب تدبیر شخص تھا

۱) امام غزالی کا قول ہے کہ تحصیل علم صرف خدا کی عبادت کے لیے ہونی چاہیے، اس لئے انھوں نے  
استاذ شاگرد کے فرائض کو بتا کر اپنے نسب، یمن کو پیش کیا ہے شاگرد کے دس فرائض ہیں،  
(۱) اعمال و خیالات کی صفائی، (۲) وطن و ملک کی بندشوں سے آزادی (۳) استاد کی اطاعت  
(۴) پہلے صرف مصدقہ باتوں کو حاصل کرے، (۵) تعلیم کی اصلی غایت "خدا" کو کبھی نہ بھولے (۶)  
تعلیم تدبیر کی ہو، (۷) جب تک ایک فن کے لیے جن باتوں کی ضرورت ہے ان کو اچھی طرح حاصل  
نہ کر لیا جائے کوئی فن شروع نہ کیا جائے (۸) مختلف علوم کے مقصد و قیمت کو سمجھے (۹) تعلیم کا  
مقصد اپنی تعمیر و ترقی ہے، (۱۰) مختلف علوم کو غایت کے ساتھ جو تعلق ہے اس کا علم حاصل کرے،  
استاد کے فرائض یہ ہیں:-

(۱) شاگرد کے ساتھ ملاطفت (۲) مادی نفع اس کا مقصد نہ ہو (۳) طالب علم کو اس وقت  
تک جب تک کہ اس کا دماغ کسی فن کے سمجھنے کے لائق نہ ہو جائے کوئی چیز نہ سکھائی جائے (۴) استاد  
کو چاہیے کہ وہ شاگرد کو براہیوں کے متعلق اشارۃً بالواسطہ طریقہ سے سمجھائے (۵) جو فنون پڑھا  
ان کا مذاق نہ اڑائے (۶) مسئلہ کو ٹرے کی اسناد اور سمجھ کے مطابق تعلیم دینا چاہیے (۷) ایک کم علم  
لڑکے کو وسیع علوم و فنون کا حوالہ دیکر اسے بہت ہمت نہ کرنا چاہیے (۸) استاد کو صرف تعلیم  
ہی کا ہو کر رہنا چاہیے کیونکہ اگر باپ بیٹے کو جسم دیتا ہے تو استاد جان بختا ہے، امام غزالی نے  
جو ہدایات کی ہیں ان سے صوفیانہ رنگ صاف جھلکتا ہے،

ابن خلدون کے خیال کے مطابق تحصیل علم کا مقصد صحت فکر ہے اس میں دو چیزیں مزاحم  
ہوتی ہیں الفاظ اور خیالات کا ابھارنا، یہ وہ چیزیں ہیں جو آدمی کو اس کے مقصد سے دور کر دیتی  
ہیں، الفاظ کا صحیح استعمال اور خیالات کا سلجھاؤ ایک ساتھ کام کرتے ہیں اس لیے انسان کو ان دونوں  
کا سب سے زیادہ محاذ رکھنا چاہیے،



ذائقہ تعلیم کے متعلق بھی ابن خلدون کے خاص خیالات ہیں اس کے نزدیک کتابوں کی بڑی تعداد کی مطلقاً ضرورت نہیں، کثرت کتب سے تعلیم میں مزاحمت ہوتی ہے اور لڑکے کے خیالات میں انتشار پیدا ہو جاتا ہے کہ ہر مصنف اپنے خاص طریقہ سے مسئلہ کو پیش کرنا چاہتا ہے، سیاحت بھی تعلیم کو بہت کچھ فائدہ پہنچاتی ہے کتابوں کی تعداد انسان کو فائدہ نہیں بخشتی، اگر ایک شخص قیردان، قرطبہ، بغداد اور دوسرے مقامات کے، ہلکی عمار کی تصانیف کو ان کے مخصوص اصطلاحات و طرز بیان کے ساتھ پڑھنا چاہے تو وہ کبھی ان تمام کتابوں کو ختم نہ کر سکے گا، زندگی محدود ہے، اس قسم کی تعلیم بیماری ہے، بڑی کتابوں کی تلخیص بھی کوئی اچھی چیز نہیں، تلخیص میں خیالات کو کمترین الفاظ میں بیان کیا جاتا ہے، اس سے مبتدی کے خیالات میں الجھاؤ پیدا ہو جاتا ہے، اور وہ اصول کو فروع سے ملا کر تعلیم کے پہلے ہی اصول کی مخالفت کرتا ہے۔

### بنی اسرائیل کی غلامی کا ایک اور ثبوت

قریباً ایک صدی کا عرصہ گزرا کہ مستشرقین اور ماہرین مصریات نے سعی و کوشش سے ہیرو غرافی یا خطہ قصوری کے حدود دریافت کر لئے تھے اور فرامین مصر کے کتبے جو تاریخی حقیقت سے خاص اہمیت رکھتے ہیں ان کے ذریعہ پڑھ جانے لگے تھے، لیکن یہ ایک عجیب بات معلوم ہوتی تھی کہ ان کتبوں میں ان بد بخت یہودیوں کا جو عرصہ تک فرعون کے مظالم کا شکار رہے کوئی تذکرہ بھی نہ تھا، ماہرین کا خیال تھا کہ کتاب خروج کے واقعات، حضرت موسیٰ علیہ السلام کی بددعا سے چلیک کا ٹھور اور بالآخر فرعون کی بوجہ میں غرقابی دہلاکت ایسی چیزیں ہیں جنکا کہیں نہ کہیں تذکرہ ضروری تھا، لیکن آج تک اس کا کہیں بھی کوئی سراغ نہ لگا، اسی لیے یہ بات بھی طے نہ ہو سکی تھی کہ کون سا فرعون تھا جس نے ان عبرانیوں کو مصائب کا شکار بنایا تھا حتیٰ کہ بعض اشخاص کو یہ شبہ پیدا ہو گیا تھا کہ بنی اسرائیل کبھی مصر میں تھے بھی یا نہیں۔

مگر اب ایک ایسا کتبہ مل گیا ہے، جو نہ صرف انجیل کے اس باب کی تصدیق کرتا ہے بلکہ واضح طور سے اس فرعون کا نام بھی بتاتا ہے، جس نے ان سے سخت کام لیے تھے، وہ رمیسس ثانی ہے، اسی کو بعض مورخین رمیسس اعظم بھی کہتے ہیں اور شلتق، ہم میں تھا،

سب سے عجیب یہ حقیقت ہے کہ یہ کتبہ خود فلسطین کے ایک دیہات مین میں جو کسی زمانہ ایک بہت بڑا شہر تھا ملا ہے، انجیل میں اس کا نام تیشیان ہے، یہ بحر مدیسی سے جنوب کی جانب ۲ میل اور دریائے جوزدن سے مغرب کی طرف چار میل پر واقع ہے، اسی مقام پر فیسادینیا میوزیم یونیورسٹی (PENNSYLVANIA MUSEUM) کے علمی وفد کے ارکان نے ہزاروں برس کے مدفون تپھر کو پایا ہے، یہ تپھر مصری ہیرو غرافی سے پر ہے اور اس پر فرعون رمیسس ثانی کے دستخط ثبت ہیں، جس وقت ارکان نے ان کو صاف کیا دن کو معلوم ہوا کہ یہ حروف خود فرعون کے حکم سے کندہ کئے ہو گئے، اس کے بعد ہی ان کی نظر ایک ایسے جگہ پر پڑی جس نے انکو محو حیرت بنادیا اور ایک دوسرے کا تعجب سے منہ دیکھنے لگا کہ جس چیز کی اتنے دنوں سے تلاش و جستجو تھی وہ یوسف مطلوب، مصر کی جگہ خود ارض مقدس میں تھا ہے، اور کتاب خروج کا ایک ایک حرف اس سے سچا ثابت ہو رہا ہے، اس جگہ کے الفاظ یہ ہیں:-

”اس (فرعون) نے متعدد سامیوں کو جمع کیا اور اس نے ان کو مجبور کیا کہ وہ اس کے ہوائی میں اس کے نام پر رمیسس میری این نام شہر دریائے نیل کے مشرقی مرفع پر بنائیں“ یہ عبارت کتاب خروج سے اس قدر ملتی ہوئی کہ اب اس میں کوئی شبہ نہیں رہتا کہ یہ وہی فرعون ہے، کتاب خروج باب اول آیت ۱۱ کے الفاظ یہ ہیں،

”اور انھوں نے فرعون کے لیے مالدار شہر بیتیم اور رمیسس بنائے“

اس علاقہ کے اور کتبے اب تک پورے طور سے پڑھے نہیں گئے ہیں، لیکن اس کی تاریخ



اتنی ہی واضح دقتی ہے ابھی کسی خط کی یہ کتبہ بہار کے چوتھے بیٹے کی پہلی کوئیس ثانی کے عہد حکومت کے نوین سال لکھا گیا ہے اس کے سرے پر آفتاب کی تصویر ہے اور اس کے ارد گرد مقدس سپاس کے نیچے دو اہر تصاویر میں ان میں بائیں طرف والی دیوتا امین راکی اور دہنی جانب رئیس ثانی کی ہے بادشاہ اور دیوتا کے درمیان ثانی طرف ارکائیون اور قیمتی جواہرات کی تصاویر بطور پیشکش کندہ ہیں

### تاریخ الاسماء

عہد قدیم اور زمانہ موجودہ کی مختلف قوموں نے اپنے معتقدات مذہبی اور ماحول سے متاثر ہو کر جن معانی اور ترکیبوں کو ملحوظ رکھ کر اپنے بچوں کے نام رکھتے ہیں ان پر ایک عیسائی اہل قلم نے ایک مضمون لکھا ہے جسکی تلخیص یہ ہے:-

قدما حصول سعادت کے لیے اکثر اپنے بچوں کے نام کسی معبود کی طرف منسوب کرتے تھے مثلاً اہل عرب اپنے بچوں کے نام عبد مناف مصری تو تخیامون، اور عبرانی عانویسل رکھتے تھے جس کے معنی ہیں کہ خدا ہمارے ساتھ ہے

قدیم اہل عرب اکثر اپنی مان کی طرف منسوب ہوتے تھے مثلاً ابن عائشہ یا ابن فاطمہ جسکی ذمہ تھی کہ اُن کے یہاں نکاح کا ایک طریقہ یہ تھا کہ ایک عورت بہت سے لوگوں کے ساتھ نکاح کرتی تھی اس لیے مان کے سوا اور کسی متین شخص کی طرف انتساب صحیح نہیں ہو سکتا تھا

قدیم اہل یونان کے ناموں سے خاندان کے پیشے کا پتہ چلتا ہے مثلاً جرجی کے معنی مالک زمین کے ہیں اور اس کے بعض نام اُن معانی سے قریب تر ہیں جو آج ہمارے ناموں میں پائے جاتے ہیں چنانچہ فیلپ کے معنی گھوڑے کے دوست اور تھیوڈور کے معنی بندہ خدا کے ہیں

عیسائیت کا ظہور ہوا تو عقیدے کے وقت نام رکھے جانے لگے اس لیے شخصیت کے علاوہ

اس سے مذہبی اثر کا بھی پتہ چلتا تھا لوگ یونان کے نام پر اپنے بچوں کے نام رکھتے تھے تاکہ وہ مدت عمر ان کی نگہ رانی میں رہیں اور چونکہ سیکڑوں پوپ تھے اس لیے ناموں کے انتخاب کی گنجائش بہت زیادہ تھی لیکن جب یورپ کی ترقی کا زمانہ آیا تو لوگ یونانیوں اور رومیوں کے مشہور لوگوں کے نام پر اپنے بچوں کے نام رکھنے لگے

اس کے بعد پرنسٹن اصلاح مذہبی کا زمانہ آیا اور انجیل کی طرح یورپین زبانوں میں تورات کا ترجمہ ہوا تو لوگ ان ناموں پر اپنے بچوں کے نام رکھنے لگے جو تورات اور انجیل میں مذکور تھے، بڑا بیٹا اور دلائیات متحدہ امریکہ پرنسٹن لوگوں کا اب تک یہی حال ہے اور پرنسٹن مصلح کا لٹن لوگوں کو یہ ترغیب دیتا تھا کہ تورات کے ناموں پر اپنے بچوں کے نام رکھیں

یورپ بالخصوص شمالی یورپ میں جب صنعتوں کا رواج ہوا تو صنعتوں کے نام مشہور ہوئے چنانچہ انگریزی اور جرمنی کے اکثر نام حداد اور بنجار وغیرہ ہیں بلکہ انگریزی کی نحوی کتابوں میں حداد کو بطور مثال کے پیش کیا جاتا ہے مثلاً ہم اگر مثال میں "زید آیا" کہتے ہیں تو کہتے ہیں کہ وہ ہمارا یا اسلام سے پہلے اہل عرب کے نام باہم مشترک تھے جس سے مذہبی امتیاز کا پتہ نہیں چلتا تھا البتہ یہود جو تورات کے نام مثلاً سموال اور عدی وغیرہ پر نام رکھتے تھے اس سے مستثنیٰ تھے مثلاً کلیم امرار القیس عمرو بن کلثوم اور مسلسل عام طور پر عیسائی تھے بعض لوگوں کا خیال ہے کہ امرار القیس قرص کا معرب ہے شام کے عیسائی مسلمانوں کے طرز کے نام رکھتے ہیں مثلاً حسن اور ہند وغیرہ

عربی دنیا اور یورپ کے ایک حصے پر ترکوں کو اقتدار حاصل ہوا تو انکی زبان میں بعض یورپین نام مثلاً سکندر اور بعض عربی نام داخل ہو گئے اور ترکی نام بھی رکھنے لگے مثلاً ذہنی، رفعتی، رافت اور خدمت جدید عربی دور میں شام کے بہت سے عیسائی اور مصر کے قبطی اپنے بچوں کے نام قاضی عربی رکھتے تھے مثلاً لیلیٰ اور سعادہ لیکن ان میں کوئی شخص محمد اور علی کے نام پر نام نہیں رکھتا



## انجمن علمیہ

### مجلس جغرافیہ کا ایک وفد

ریاستہائے متحدہ امریکہ کی مجلس جغرافیہ وہاں کی دوسری علمی مجلس کے ساتھ ملکر غریب ایک وفد تقریباً تمام دنیا کی سیاحت کے لیے روانہ کرے گی، اس وفد کا مقصد یہ ہوگا کہ وہ مختلف مقامات پر قیام کی مختلف درجہ کی حرارت کی پیمائش کرے، یہ کام چار سالوں میں ختم ہوگا اور اس سے بہت کچھ علمی و تجارتی فوائد کی امید ہے،

### کیرڈوں کی حفاظت کا ایک نسخہ

ہمارے رشتی، ادنیٰ اور سوتی کپڑے ابھی تک کیرڈوں کی دست برد سے محفوظ نہیں تھے، لیکن اب ایک جرمنی ماہر کیمیا نے ایک ایسی دوا ایجاد کی ہے جو اس کپڑے کی نسل ہی کو بالکل تباہ کر دے گی، یہ کیرڈ ایک دن میں ایک ہزار اندے دیتا ہے، اس دوا میں نہ تو بو ہے اور نہ رنگ اور اس کو کیرڈوں اور مردوں دونوں جگہوں پر یکساں استعمال کیا جاسکتا ہے اس جرمنی عالم کا نام ڈاکٹر گلیک ہے،

### عود شباب کا ایک جدید نسخہ

اس وقت تک ڈاکٹرڈوں نے بڑھاپے سے نجات حاصل کرنے اور از سر نو جوان بننے کے لیے جو علاج دریافت کیا تھا وہ یہ تھا کہ کسی جوان کے غدود اس شخص کے بدن میں داخل کر دیے جائیں، مگر ایک نوجوان ڈاکٹر ہیلن جیوز نے دعویٰ کیا ہے کہ وہ کمزور بڑھوں کو تکلیف دینا نہیں چاہتا اور نہ غدود کے بدلنے کی زحمت گوارا کرنا ہوگی، بلکہ ایک جوان کے خون کے چند قطرے ایک سوئی کے ذریعہ ایک عمر آدمی کے بدن میں پہنچا دیے جائیں گے اور بس ڈاکٹرڈ کورپرس میں اس کا تجربہ کر رہا ہے اور ایک بڑی حد تک اس میں کامیاب بھی ہو گیا،

اس میں بالخصوص مشرقی مسیحیوں میں اب انگریزی ناموں کا عام رواج ہو گیا ہے، اور وہ عربی اسما اور القاب سے بالکل میل نہیں کھاتے، اور اس سے ہمارے رابطہ قومیہ کے ضعف اور وطنی شرف کی تحقیر کا اندازہ ہوتا ہے، ہم عرب میں اس لیے ہمارے نام بھی عربی ہونے چاہئیں تاکہ ان سے ہمارے مزاج و مذاق کا اندازہ ہو،

لیکن اس موقع پر یہ بھی نظر انداز نہیں کیا جاسکتا کہ مضمون نگار نے عربی ناموں کے متعلق بعض اہم تفسیریں کی ہیں ابن عساکر اور ابن فاطمہ جی کینٹون کی جو درجہ بتائی ہوئی قابل تسلیم نہیں، کون کہہ سکتا ہے کہ ابن ام کلثوم کی وجہ شہرت یہ ہے کہ ان کے باپ مسعود کا پتہ نہ تھا، اصل یہ ہے کہ جب قبیلہ بنی کی کے باپ زیادہ اسکی مان معروف ہوتی تو عموماً لوگ اسکو اسکی مان ہی کے نسبت سے پکارتے تھے، یہی وجہ ہے کہ لوندیوں کے لڑکے عموماً مان کی طرف منسوب ہوتے تھے، امراء القیس، عمرو بن کلثوم، اور کلیب وغیرہ کے عیسائی ہونے کا نظریہ جدید ہے، تاریخ میں اسکی شہادت موجود نہیں، بلکہ ان ناموں کی نوعیت سے بھی ان کے عیسائی ہونے کا سراغ نہیں لگتا،

امراء القیس کو "قرص" کی تحریف سمجھنا ایک فاش غلطی ہے، قیس یا قیش عربوں اور نصاریوں کا قدیم دیوتا ہے، اس نام کا ترجمہ قیس کا آدمی یا قیس کا محبوب ہے، کوہنہ کتر کا اصلی مفہوم پیارا ہے، اس نام کو انھیں ناموں میں شمار کرنا چاہئے، جسے اہل عرب کے قدیم مذہبی خیالات کا پتہ چلتا ہے،

عمرو، کلثوم، کلیب خالص عربی انداز کے اسما ہیں، نام رکھنے کے متعلق اہل عرب کا عام مذاق یہ تھا کہ وہ اپنے بچوں کو تو سید بننے، اور اس (صاحب انس) جیسے خوش اسلوب ناموں سے پکارتے تھے، مگر خاص اپنی لڑکوں کو ایسے الفاظ سے موسوم کرتے تھے جن میں خست، عیلت، ببادی اور خوزیری کا شائبہ موجود ہو مثلاً ان کا نام ہوتا تھا جہل (پیارا) سرقہ (ڈاکو) خقی (دکیت) اہل جہل کے تحت وہ اکثر اپنی اولاد کو ہر بی باغدار و ربا نات، نسکائی چریوں، درندہ جانوروں اور موذی کیرڈوں کے نام سے بھی موسوم کرتے تھے، اسد (شیر) کلب (دک) اوس (دھیرا) عرب کے مشہور قبائل ہیں، اس بنا پر کلیب (چھوٹا کتا) اور کلثوم (دباغی) بھی خالص عربی انداز کے اسما ہیں،



الکتاب

مولانا شبلی حرم کی ایک نام نہاد نظم

از

مولوی نصیر الدین صاحب ہاشمی، حیدر آباد دکن

ناظرین کو یاد ہو گا کہ قلمبر سرمد کے معارف میں ادبیات کے نیچے مولانا حرم کی ایک نام نہاد نظم نظم ہے۔ "باقیات صالحات ترکان عثمانی کے عنوان سے شائع کی تھی، اسکی اشاعت کے ساتھ حیدر آباد کے باخبر حلقہ میں ایک شورش پیدا ہو گئی، منشی ظفر الملک علوی اور میرانا غفر نے لکھنؤ سے (وہ اس زمانہ میں حیدر آباد میں تھے) اور نواب اکبر یار جنگ نے ہمارے دوست پر د فیسر مین عبدالعزیز صاحب کے ذریعہ سے (جو اس وقت حیدر آباد میں تھے) ہمارے غلطی پر متنبہ کیا، اصل یہ ہے کہ یہ نظم ہم کو اسی طرح نامتوم مولانا کے ہاتھ سے ایک کاغذ پر لکھی ہوئی مل گئی، مضمون کا انداز یہ چاہتا تھا کہ یہ کسی اسلامی سلطنت کو مخاطب کر کے لکھی شروع کی گئی تھی، شاعر کو ترکون سے جو محبت تھی اس کو پیش نظر رکھ کر ہم یہ سمجھے کہ یہ نظم جنگ بھان کے زمانہ میں مولانا نے دولت عثمانیہ پر لکھی شروع کی تھی، مگر حیدر آباد کے باخبر حلقہ نے یہ بتایا ہے کہ یہ دولت عثمانیہ کو مخاطب کر کے نہیں بلکہ دولت عثمانیہ کو مخاطب کر کے لکھی گئی ہے چنانچہ ذیل کے مضمون سے اصل حقیقت ظاہر ہو گئی، لیکن جب نظم لکھی گئی تھی تب تو نہیں مگر اب جس وقت یہ معارف میں شائع ہوئی، ہم اپنی غلطی کا اقرار کیے بغیر کہتے ہیں کہ یہ دولت عثمانیہ ہی کو مخاطب کر کے لکھی گئی ہے، مگر وہ دولت عثمانیہ نہیں جس کا نام اب جمہور ترک ہے

آپ کی توجہ میں کیونکر خلل نہ پڑے گا

انسان کے لیے ایک اہم ترین مسئلہ یہ ہے کہ جس وقت وہ کسی چیز پر غور کر رہا ہو کوئی ایسی چیز موجود نہ ہو جس سے اسکی توجہ میں خلل پڑے آپ کسی گوشہ مکان میں بھی رہیں گے، تو بھی اس جگہ کا ٹول رہ رہ کر آپ کی توجہ کو اپنی طرف منطقت کر آئے گا، اس سے بچنے کے لیے پروفیسر گرنش بیک (Granshick) نے ایک ایسا آلہ ایجاد کیا ہے جس کو پہن لینے سے نہ تو باہر کی کوئی صدا کان میں آتی ہے اور نہ کسی دوسری چیز پر نظر پڑ سکتی ہے، ان کا دعویٰ ہے کہ انکو اس میں ہ، فی صدی کامیابی حاصل ہو چکی ہے

ڈنمارک کی جدید تعزیرات

ڈنمارک (دورپ) کی حکومت ایک قدیم حکومت ہے اس لیے وہاں کا قانون قدیم قانون تھا، لیکن اب وہاں کی تعزیرات میں بہت کچھ ترمیم و اصلاح کر کے بالکل نئے نئے قوانین و دفعات کا نفاذ ہوا ہے، جدید دفعات کے رو سے سزا سے موت بالکل موقوف کر دی گئی ہے جس دوام کی سزا بھی اٹھ گئی اور صرف بادشاہ وقت کے قتل کی کوشش کیلئے مخصوص ہو قید کی بڑی سی بڑی میعادہ اسان

بہرون کیلئے جدید طریقہ علاج

اس وقت تک اگرچہ بہرہ پنے کے متعدد علاج نکل چکے ہیں لیکن حال میں ڈاکٹر آرتھر جکسن نے ایک اور نیا طریقہ ایجاد کیا ہے، جو جراحت اور دوا و دونوں سے آزاد ہے وہ مریض کو ایک ہوائی جہاز پر بٹھاتے ہیں، جہاز ہوا میں بند ہوتا ہے اور کچھ لمبی پر جا کر ناک کے بل نہایت تیزی سے نیچے آتا ہے، اس طرح رفتہ رفتہ بہرہ پن کم ہوتا ہے



بلکہ وہ "دولت عثمانیہ" جس کے فرمانروا آج نظام الملک علی حضرت میر عثمان علیخان بن، کیا اب بھی  
اجاب حیدر آباد کو اعتراض ہے،

"اڈیلٹر"

مولانا شبلی کی جو نظم ماہ ذی الحجہ ۱۳۲۸ء کے "معارف" میں آپ کے حاشیہ کے ساتھ شائع ہوئی ہے،  
اسکی حقیقت یہ ہے کہ:-

آج سے تیس سال قبل ۱۳۰۵ء میں مولانا مرحوم حیدر آباد تشریف لائے تھے یہ وہ زمانہ تھا جبکہ  
مولانا علی گڑھ کالج سے کنہ کش ہو چکے تھے اور حیدر آباد نے بھی مولانا کی ابھی سرپرستی نہیں کی تھی  
اس وقت کے بعض عقیدت مندوں نے مولانا کی زبان سے اسلام کے متعلق کچھ جی لگتی باتیں  
سننی چاہی تھیں چنانچہ مولوی عزیز مرزا مرحوم، مولوی عبدالغنی وارثی مرحوم مولوی مسعود علی صاحب  
بی لے (حال تبرجم دارالترجمہ) مولوی محمد جامع صاحب (حال مددگار معتمد عدالت) بتاریخ ۱۱  
ربیع الثانی ۱۳۰۵ء ایک جلسہ کا انعقاد کیا جلسہ "کاسا پولین ہوٹل" (جسکو اب محسن الملک کی کوٹھی  
کہا جاتا ہے) میں ہوا تھا مولوی خدابخش خان مرحوم جنکی پٹنہ میں لاہوری مشہور ہے جلسہ کے  
صدر مقرر ہوئے تھے، یہ ان دنوں بیان کی عدالت عالیہ کے میر مجلس تھے،

جلسہ میں مولوی عزیز مرزا مرحوم نے عقیدت نامہ (اڈریس) پڑھا تھا، مولانا نے اس کا  
جواب بھی دیا تھا اور اصل موضوع "اعجاز القرآن پر بحث کرنے سے پیشتر سرزمینِ دکن کو خطاب  
کر کے یوں کہا تھا کہ:-

اے دکن اے کہ جہانِ راسر و سودا با تست

اے کہ مجموعہ صدیاس و تناس با تست

نظم ایک ایسی نظم ہے جسکو ایک بڑے مجمع نے خود مولانا مرحوم کی زبان سے سننے کا  
لطف

اٹھایا تھا اس کے بعد پھر وہ شائع بھی ہو گئی تو گوں نے حفظ بھی کیا اور آج تک سے لے لیکر وہ اسکو  
دہراتے ہیں جو در اقمِ احوادث کے پاس اسکی مطبوعہ نقل موجود ہے، بعض خوش وقت شاعروں نے  
اس کے جواب بھی لکھے،

معارف میں جو بند شائع ہوا ہے اس میں اور قدیم نقل میں کچھ فرق بھی ہے، ظاہر ہے  
کہ معارف کو اس بند کا مسودہ بھی ملا ہے، بہت ممکن ہے کہ مولانا نے اس کو کسی دوسرے کا غز  
پر صاف کر لیا ہو اور وہ بدیعہ جلسہ میں کسی پر خوش نیاز مند کے ہاتھوں پہنچ گیا ہو،  
یہ نظم ترکیب بند کے دو بند میں دوسرے بند کی ردیف ہی "دکن" ہے صحت واقعہ کیلئے  
پوری نظم درج ذیل ہے:-

اے دکن ایک جہانِ راسر و سودا با تست	اے کہ مجموعہ صدیاس و تناس با تست
اے کہ صد نقش زہر پر وہ برنگینست	اے کہ صد جلوه گرمی کا تماشا با تست
زاہد اسی کہ سر صدق و صفا ہست ترا	شاہد اسی کہ دلاویز و ادا با تست
سازیرنگی و صد نغمہ رنگین داری	لوح ارتنگی و صد پیکر زیبا با تست
یادگار چشم و نیم و سلجوق استی	بایہ دولت بغداد و بخارا با تست
داستان ہائے عزیزان ہمہ از برداری	خبر از قافلہ شیر و بطحا با تست
آن پر اگندہ نثر ادعوب و نسلِ عجم	یعنی آن دفتر اسلام و جزا با تست
گرچہ شیرازہ امت ہمہ ابر شد است	آن ورق ہائے پر اگندہ بیک جا با تست
گرچہ زبانِ میکدہ اکنون اثری نیست بجائے	جرعہ چند از ان شیشہ وینا با تست
گرچہ آن تازہ چمن رفت بتاراج خزان	باز ہم بوسے خوشی زان گلِ غنایا تست
گر می صحبت آن میکدہ سر جوش و دست	مصر و غمناطہ و بند او و خوش و دست



# بَابُ التَّقْرِظِ وَالْإِنْفَاقِ

## اسلامی خلافت کا کارنامہ

مؤلفہ

جناب حاجی محمد موسیٰ خان صاحب رئیس دناولی، علی گڑھ،

حاجی صاحب مدد و روح کا نام قومی کاموں کے سلسلہ میں اکثر زبانوں پر آیا ہے، مگر ایک مصنف کی حیثیت سے وہ شاید سب سے پہلی دفعہ ظاہر ہوئے ہیں، اس کتاب کا نام خود بتا رہا ہے کہ یہ تحریک خلافت کے پر جوش عہد کا کارنامہ ہے، چنانچہ حاجی صاحب نے خود تمہید میں بھی اس کا ذکر کیا ہے، اس کتاب کا موضوع یہ ہے کہ اس سے پہلے کہ خلافت کا فرض مسلمانوں کے سپرد ہو دنیا کے بڑے بڑے ملکوں اور قوموں کی اخلاقی اور روحانی حالت کیا تھی؟ اور کس درجہ و تارکی، گمراہی اور گندگی میں مبتلا تھیں، اس سلسلہ میں مصنف نے یورپ، افریقہ اور ایشیا کے تین بابوں کے نیچے ہر تہ اعظم کے ماتحت ملکوں میں سے ایک ایک ملک کی کیفیت ایک ایک فصل میں دکھائی ہے، اس طرح قدیم یونان، روم، الکبریٰ، جرمنی، اسپین، فرانس، انگلستان، مصر، کربنج، اطالیہ، مراکش، حبش، افریقہ کے دیگر ممالک، پھر ایران، ہندوستان، چین، وسط ایشیا، افغانستان اور عرب کے ملکوں اور قوموں کی مذہبی اور اخلاقی پستی کا مرتع کھینچا گیا، اور بتایا گیا ہے کہ اسلام سے پہلے دنیا کی روحانی پستی کس حد تک پہنچ چکی تھی،

واقعات کی تلاش اور جستجو میں مصنف نے خاصی محنت اٹھائی ہے، اور ذرا ذرا سے واقعہ کو

اسے بزرگانِ گرانِ پایہ دارکان دکن  
ہر سرسوسے میں مرد زبانی شدہ است  
پائے تاسرہ در بند کرم ہائے شہاست  
باغریہ چوسنے این ہمہ الطاف و کرم  
ہم ز گیرائی اخلاق دلاؤ ز بود  
بوسے خلق است کہ دل می بردم در نرا  
یارب آن باد کہ این تحت گہ دولت بین  
میر محبوب علیخان نظام آصف جاہ  
صد جم مرتبہ نواب وقار الامراء  
وان در صدر نشینان و عزیزانِ وطن  
کہ بود از دم شان زینت ایوان دکن

ہم را بزمِ طرب با سرو سامان باشد

شبلی خستہ ہم از حاشیہ بوسان باشد

اب ناظرین معارف پر یہ بات اظہر من الشمس ہو جاتی ہے کہ پہلے شعر میں جو پنج حرفی لفظ جو نہ معلوم بولانا ہے کیونکہ ہمیں لکھا وہ آخر اسے دکن ہو کر ان کے قلم سے ادا ہوا، پس سارا خطاب ترکانِ عثمانی کے باقیاتِ صالحات سے ہمیں بلکہ مغلیہ شوکت و سطوت کے یادگار سے ہے،

## سیر الصحایات

جن میں نہایت مستند جوہر و نون سے اذواقِ مطہرات، نباتِ طاہرات اور عام صحایات کے سوانح اور ان کے اخلاقی و مذہبی علمی کائنات میں لکھائی چھپائی اور کاغذِ اعلیٰ مفتی مسرت ۷۲۵ قیمت ہے، بیخبر



جس سے ان کے دعویٰ کو بددلی کے کتابوں کے سینکڑوں صفحات سے چٹکریا کیا ہے، یورپ کی خطائی تاریخ کی تفصیل میں زیادہ تر مکی کی تاریخ اخلاق یورپ اور گین کی تاریخ زوال روم سے اور ہندوستان کے بیان میں سیتا رچ پرکاش، انجمن کی تاریخ ہندوستان و کلاسیکل ڈکشنری اور منو سمرتی پر بھروسہ کیا ہے، عرب کے حالات خطبات احمدیہ، اعجاز التبریل اور اخبار الاندلس سے لیے ہیں، خوشی کی بات ہے کہ ماضی کی زیادہ تر کتابیں اردو کی ہیں اس سے یہ اندازہ ہو سکتا ہے کہ ہماری قومی زبان کا سرمایہ کس قدر وسیع ہو گیا ہے،

حاجی صاحب کی اس محنت کو ہم بہت قدر کی نگاہ سے دیکھتے ہیں اور اسلام کی راہ میں اس کو ایک خاص خدمت سمجھتے ہیں اس کے پڑھنے سے اندازہ ہوتا ہے کہ اسلام سے پہلے دنیا کی اخلاقی اور روحانی اور مذہبی کیفیت کیا تھی، اور اسلام نے اگر اس میں کیا انقلاب پیدا کیا، اور کس قدر اس پر احسانات کیے یہ اسلام سے پہلے کی دنیا کا آئینہ ہے، جس میں اس میں کردہ ترین صورت نظر آتی ہے، اور اس سے معلوم ہو گا کہ اسلام نے اس آئینہ میں کیا صیقل پیدا کیا،

ہمارے اردو مطالع میں غلطیوں کی تردیدوں بھی پرکش نہیں ہوتی، مگر اس کتاب میں خصوصیت کے ساتھ چھپائی کی غلطیاں زیادہ ہیں، یونان و روم کی ابتدائی تاریخوں کے لیے مصنف نے مشرقی مؤرخوں کو اور ان میں سے بھی متاخرین کو مثلاً آخوند شاہ (روضۃ الصفا) اور ابوالفدا کو مآخذ بنایا ہے، مگر یہ صحیح نہیں جبکہ ان قوموں کی اصلی تاریخوں تک انگریزی کے ذریعہ سے رسائی ممکن تھی، اسی لئے مصنف نے ان قوموں کو سام بن نوح یا حضرت ابراہیم کی نسل قرار دینے میں غلطی کی ہے (صفحہ ۲۰) عیسائیوں کا حضرت اسماعیل کی پڑپون کو فلسطین سے قسطنطنیہ لے جانا بھی عجیب واقعہ ہے،

چوتھی صدی کے عیسوی مذہب کا جو بیان گین کے تاریخ زوال روم جلد ۲ باب ۷۸ سے لیا گیا ہے وہ پڑھنے کے لائق ہے :-

”اور اس زمانہ میں دھڑلے سے دلیون، شہیدوں اور رامپون کی مردہ ہڈیوں اور تھوکوں کی پوجا شروع ہو گئی تھلیٹون کی اس رغبت اور شوق سے ان کے دینی پیشوا پادریوں اور دیوتوں کی دولت مند کی ہوس میں تحریک ہوئی ان مقدس لوگوں نے سمجھ لیا کہ دلیون اور شہیدوں کی لاشیں اور ہڈیاں سونے چاندی اور جواہرات سے زیادہ بیش قیمت ہیں یہ خیال جا کر تھلیٹون دینی پیشوا اور پادری اس طرف متوجہ ہو گئے، اور تلاش کر کر کے اس بیش قیمت خزانہ کو اپنے گرجوں اور خانقاہوں میں رکھنے لگے، ان مذہبی پادریوں کے اس طریقہ سے تھلیٹون کی مخلوق پرستی کے شوق میں اور ترقی ہونے لگی، گین بتاتا ہے کہ تھلیٹ اندرو سینٹ یووک اور سینٹ ٹیمو تھی ان تینوں دلیون کی نقشیں تین سو برس کے بعد ان کے پرانے قبرستان سے نکال کر بڑے کروفر کے ساتھ قسطنطنیہ میں لا کر باسفورس کے کنارہ پر قسطنطنیہ کے بنائے ہوئے حواریوں کے گرجا میں دفن کر دی گئیں، حضرت اسماعیل کی ہڈیاں فلسطین سے برآمد کر کے ایک سونے کے برتن میں ریشم چادر سے ڈھک کر عظیم الشان جلوس کے ساتھ قسطنطنیہ میں لائی گئیں جبکہ زیارت کے واسطے فلسطین سے قسطنطنیہ تک زائرین کا تائبندھا ہوا تھا اور خود شہنشاہ اریکڈیوس درباری امیرون کو ساتھ لیکر دور تک ان ہڈیوں کے استقبال کو گیا تھا، مشرقی دارالسلطنت میں ان ہڈیوں کی ایسی آؤ بھگت ہوئی جیسے کوئی زندہ رسول آیا ہو،“

”تھیوڈوسیوس ثانی کے عہد میں بیت المقدس کے ایک راہب یوشن کے خواب کی بشارت پر دلی استیفانوس کی نفس زمین سے نکال کر سیون کی پہاڑی کے ایک خاص گرجا میں دفن کر دی گئی جو اسی غرض سے بنایا گیا تھا، غرض اسی طرح سینکڑوں دلیون درویشوں اور شہیدوں کی نقشیں اور ہڈیاں تلاش کر کر کے مشرقی اور مغربی رومن تخت گاہوں کے گرجوں اور خانقاہوں میں رکھی جاتی تھیں تھلیٹون کا اعتقاد تھا کہ مرے ہوئے دلی اور شہید جو



یا فتمی شود باقی سر کاغذ داشت،

میر حسن دکن کے قدیم شعرا میں حبیب و حسن کے تذکرے میں لکھتے ہیں،

”اکثر اشعار اینہما در بحر کبیت بہ نظر آمدہ چون الفاظش ربط یکدیگر نداشتند تعلیم نیاورد“

لیکن اب زمانے کے ساتھ ساتھ تذکرہ نویسی کی حیثیت بھی بالکل بدل گئی ہے، پہلے صرف وہی

شعرا قابل اعتبار خیال کئے جاتے تھے جن کے کلام میں کوئی شاعرانہ لطافت موجود ہو یا کم از کم ادب کا

کلام شاعرانہ معیار سے گرا ہوا نہ ہو، چنانچہ ہمارے تمام تذکروں میں اسی قسم کے شعرا کے حالات درج

کئے گئے ہیں اور اس حیثیت سے شعرا کے دکن کی اصلی حیثیت بالکل نظر انداز کر دی گئی ہے، لیکن اب

تذکرہ نویسین شاعرانہ لطافت سے زیادہ تاریخی تحقیق کی جستجو کجاتی ہے، اور اس حیثیت سے ہماری نگاہ

سب سے پہلے شعرا کے دکن پر پڑتی ہے، اور قدرتی طور پر یہ سوالات پیدا ہوتے ہیں کہ دکن میں اردو

زبان کب پیدا ہوئی؟ وہاں نظم و نثر کی ابتداء کب سے ہوئی؟ کس دور میں کون کون سے شعرا پیدا ہوئے

اور انھوں نے اصناف سخن میں سے کس کس صنف میں طبع آزمائی کی؟ ان کے کلام کا کس قدر حصہ محفوظ

ہے؟ تقدم کے لحاظ سے نثر و نظم میں کیا نسبت ہے؟ یعنی پہلے نظم وجود میں آئی یا نثر؟ لیکن ان سوالات

کے جواب دینے کے لیے جن تاریخی مواد کی ضرورت ہے وہ صرف دکن ہی میں موجود ہیں، اور ان خزانوں

کے وقف عام کر دینے کا فرض بھی اہل دکن ہی پر عائد ہوتا ہے، اور ہمیں مسرت ہے کہ اب اہل دکن

نے اس طرف خاص طور پر توجہ کی ہے، اور زیر تنقید رسالہ اسی توجہ کا نتیجہ ہے،

اس رسالے کے مولف نصیر الدین صاحب ہاشمی منشی فاضل ہیں جنھوں نے قدیم زمانے سے

لیکر آج تک دکن میں اردو زبان کی نظم و نثر کو جس قدر ترقی حاصل ہوئی ہے، اس کی تاریخ مرتب

کی ہے، اور سب سے پہلے اردو کے قدیم شعرا مثلاً وجدی، سعدی، سلطان محمد قلی قطب شاہ، محمد

قطب شاہ، عبداللہ قطب شاہ، نشاطی غواصی، احمد خلیدی، شاہی، مرزا، شعور، بیچارہ، بھری، طالب

آسمان پر حضرت مسیح کے ساتھ بادشاہت کر رہے ہیں برابر اپنی رحم کی نظر زمین پر رکھتے ہیں اور

دعا مانگنے والوں کی دعائیں سنتے اور سمجھتے ہیں دنیا کے کسی حصہ میں بھی ان سے مدد مانگنے سے

مدد ملتی ہے، اس زمانہ میں صرف اصل دیوں کی ہڈیوں کو تلاش کر کے لانے پر بس نہیں

کیا جاتا بلکہ بعض لاشوں اور ڈھانچوں کے ذمہ نام رکھ کر اسکی طرف کسی دلی یا شہید کے

حالات منسوب کر دیئے جاتے تھے، یہ مخلوق پرستی صرف قسطنطنیہ اور رومہ کے تبلیثیوں ہی

میں مروج نہیں تھی، بلکہ ان تخت گاہوں سے ترغیب پا کر تمام دنیا کے تبلیثیوں میں مردہ

لاشوں اور ہڈیوں کی پوجا شروع ہو گئی تھی اور تمام شیلیشی دنیا نہ صرف بابائیہ اور روح

القدس کو مخلوق کے کاموں پر جاوی سمجھتی تھی، بلکہ مردہ دیوں شہیدوں اور مقدس لوگوں

کو بھی قاضی الحاجات یقین کرتی تھی،

کتاب ۲ صفحہ ۱۱ میں تمام ہونی قیمت ہمارے منزل علی گڑھ، یاد تا ولی علی گڑھ کے پتہ سے ملے گی،

## دکن میں اردو

مؤلف

مولوی نصیر الدین صاحب ہاشمی،

اردو زبان کے تمام تذکرہ نویسوں نے اگرچہ دکن کو اردو زبان اور اردو شاعری کا مسقط

تسلیم کیا ہے، لیکن دکن میں اردو زبان اور اردو شاعری نے دور بد در جس طرح ترقی کی ہے،

اسکی تاریخ ہمارے تمام تذکرہ نویس بالکل سرسری طور پر گزر گئے ہیں، چنانچہ میر صاحب نکات الشرا

میں لکھتے ہیں،

غنی نامہ کا حوالہ کے ازین شاعرانہ سمت دکن کہ پڑی رتبہ اندگر بعض، چنانچہ

دلی رسید عبدالولی دسراج و آزاد کہ معاصر دلی بود سرشتہ م بودا گو کی بدست ایشان



نثری اور مثنوی کا ذکر کیا ہے اور ان کے کلام کے نمونے درج کیے ہیں۔ ان نمونوں میں اگرچہ غزل، قصیدہ، مثنوی اور مرتبہ سب کچھ ہے لیکن انھوں نے اسکی تحقیق نہیں کی ہے کہ اردو زبان میں ان میں کونسی صنف پہلے پیدا ہوئی؟ اور اس کے پیدا ہونے کے اسباب کیا تھے؟

تاہم انھوں نے جو نمونے درج کئے ہیں ان سے معلوم ہوتا ہے کہ اس زمانے میں مثنوی گوئی کا زیادہ رواج تھا اور تقریباً ہر شاعر کوئی نہ کوئی مثنوی کہتا تھا۔ اس لیے اردو شاعری کی ابتدا غزل کے علاوہ کسی سلسل ہی نظم سے ہوئی ہوگی، مصنف نے اردو کا پہلا شاعر وجدی کو قرار دیا ہے، جنکی دو مثنویاں چچی نامہ اور تحفہ عاشقان ملی ہیں، پہلی مثنوی منطق الطیر کا، اور دوسری خسرو نامہ کا اردو ترجمہ ہے اور سال ترجمہ ۱۱۵۵ء پہنچی نامہ ۱۱۵۵ء میں ترجمہ ہوئی ہے، اسی لیے اس کے مترجم کی شخصیت کی نسبت شکوک ہیں،

اس کے بعد مصنف نے اردو نثر کی ابتدا سے بحث کی ہے اور اگرچہ اس سلسلے میں اس تاریخی سوال کو نظر انداز کر دیا ہے کہ اردو زبان میں نثر پہلے عالم وجود میں آئی یا نظم؟ تاہم مولانا محمد حسین آزاد کے اس خیال کی تردید کی ہے کہ وہ مجلس اردو زبان کی پہلی تصنیف ہے اور اردو کی متعدد تصنیفات کا تذکرہ کیا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ اردو زبان میں نثر و نظم نے ساتھ ساتھ ترقی کی ہے، چنانچہ عبد قطب شاہی میں مولانا عبد اللہ نے ۱۱۲۵ء میں ایک رسالہ لکھا جس کا نام احکام الصلوٰۃ ہے، اسی دور کی دوسری کتاب سیرس ہے جسکو ملا وجہی نے غالباً حضرت وجہ الدین گراتی متوفی ۱۱۹۹ء کی تالیف سے ترجمہ کیا ہے، تیسری کتاب شامل الاتقیاء ہے، جس کے اصل مصنف شیخ برہان الدین ادنگ آبادی نے فارسی میں لکھا تھا، مگر اس کا ترجمہ میران یعقوب نے ۱۱۸۵ء میں کیا ہے، یہ تصوف میں ہے اور اچھی ضخیم کتاب ہے مصنف نے ان کتابوں کی اردو نثر کے نمونے بھی دیدئے ہیں جس سے اس زمانہ کی اردو زبان کی کیفیت معلوم ہوتی ہے،

غرض اس طرح دکن میں نثر و نظم نے آج تک جس طرح دور بدور ترقی کی ہے اسکی مسلسل تاریخ لکھی ہے اور شعراء و مصنفین کی نظم و نثر کے بہ کثرت نمونے دئے ہیں، اخیر میں دکن کے اخبارات و رسائل کا بھی تذکرہ کیا ہے اور انکی فہرست دی ہے، جامنہ عثمانیہ کا مفصل تذکرہ بھی موجود ہے جس نے موجودہ دور میں اردو زبان کو علمی زبان بنایا ہے، داغ و حلیل اگرچہ دکن کے رہنے والے نہ تھے لیکن چونکہ ان کی شاعری کا غلغلہ دکن ہی سے بلند ہوا ہے، اس لیے اس رسالے میں ان کا تذکرہ بھی موجود ہے، لیکن اردو زبان کے جو بڑے بڑے مصنفین اور اشعار واز مثلاً مولانا شبلی، مولانا حالی، اور مولانا شرر وغیرہ جوئے میں انکی سرپرستی بھی دکن ہی کی ریاست حیدرآباد نے کی ہے، اس لیے اگر اس سلسلے میں ان کا نام بھی شامل کر لیا جاتا تو اردو کی ترقی میں دکن کا حصہ اور بھی نمایاں نظر آتا، بہر حال اردو زبان کی تاریخی تحقیق کی طرف جو قدم بڑھایا گیا ہے اس کے لحاظ سے گو اس رسالے کو مکمل نہیں کہا جاسکتا تاہم اس میں اس قسم کی معلومات کا ایک معتد بہ ذخیرہ موجود ہے اور اردو زبان کا آئندہ مورخ ان سے بہت کچھ فائدہ اٹھا سکتا ہے، یہ اردو زبان کی محققانہ تاریخ کا پہلا قدم ہے اور اسے مصنف کی یہ محنت بجا شکر گزاری کے لائق ہے،

کتاب کی ضخامت ۱۸۰ صفحے ہے قیمت دو روپے، پتہ: مولوی نصیر الدین ہاشمی صاحب، ترپ بازار، حیدرآباد دکن،

## سیر الانصار

حصہ اول

سیر الصحابہ کا وہ حصہ جس میں انصار کرام رضی اللہ عنہم کے سوانح و حالات اور ان کے فضائل و کمالات مستند ذرائع سے بہ ترتیب حروف تہجی لکھے گئے ہیں، ضخامت ۳۶۵ صفحہ، قیمت پتے



## مطبوعات اسلامیہ

**الایمان** مولوی مقدی خاں صاحب شروانی نے چھوٹے بچوں کے ذہن نشین کرنے کے لیے اُمّتِ باللہ... کی سلیس اور صاف زبان میں تفسیر لکھی ہے جس کے پڑھنے سے اسلام کے سادہ اور صاف عقائد بچوں کی سمجھ میں بہت آسانی سے آسکتے ہیں، حجم ۱۵ صفحے کتابت و طباعت بچوں کے پڑھنے کے لائق ہے، قیمت ۱ روپہ مولوی محمد مقدی خاں صاحب شروانی مطبع مسلم یونیورسٹی انسٹیٹیوٹ علی گڑھ،

**خلیب القواعد** دو، مؤلف جناب محمد حبیب اللہ صاحب، یہ اردو کا ابتدائی قاعدہ ہے، طریقہ تعلیم کے متعلق جابجا ضروری حواشی دیئے گئے ہیں، حجم ۳۲ صفحے کتابت و طباعت اچھی ہے قیمت ۱ روپہ مولوی دین محمد صاحب کتب فروش بھنڈی بازار بمبئی نمبر ۹،

**تذکرۃ الخاۃ** یہ مولوی محمد حبیب اللہ صاحب نے عربی زبان کے چند نغویوں کے مجمل تذکرے فارسی میں لکھے ہیں، تاکہ عربی مدارس کے صرف و نحو پڑھنے والے طلبہ ان کا مطالعہ کر سکیں، حجم ۸ صفحے کاغذ اور کتابت و طباعت معمولی ہے قیمت ۲ روپہ: محمد حبیب اللہ صاحب انصاری مدرسہ عالیہ کلکتہ،

**خدائی اکمل کس** یہ خواجہ حسن نظامی صاحب کا ۸۰ صفحوں کا ایک رسالہ ہے جس میں پہلے فلسفہ زکوٰۃ پھر مسائل زکوٰۃ مختصر آیتائے گئے ہیں، پھر آیت انما الصدقات للفقراء... پیش کر کے علیحدہ علیحدہ اختصار کے ساتھ ہر مصرف کی توضیح کی گئی ہے، کاغذ معمولی کتابت و طباعت اچھی ہے قیمت ۱ روپہ دفتر خاتمہ مشائخ بک پو، دہلی،

**ازواج النبی** مولوی عبداللہ لادھی صاحب ناظم دعوت تبلیغ لاہور نے ازواجِ مطہرات سے متعلق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر فیر اقوام کی طرف سے جو بے معنی اعتراضات کئے جاتے ہیں، اس رسالہ میں

ان کے مدلل جوابات دئے ہیں ہندوؤں، یہودیوں اور عیسائیوں کی کتابوں سے اس کا جواب ملنے دکھایا ہے، ۶ صفحے کاغذ اور کتابت و طباعت معمولی ہے قیمت ۸ روپہ جمعیت دعوت و تبلیغ اسلام لاہور،

**کاشف الاسرار**، بہائیت کا فتنہ ایران سے گذر کر برما اور ہندوستان میں داخل ہو چکا ہے، وزیر تبصرہ رسالہ میں جناب موسیٰ ابراہیم مانت متعلم بی۔ اے کلاس رنگون یونیورسٹی کالج نے اسرارِ بہائیت کا پردہ چاک کیا، جہاں اس کے فتنے موجود ہوں وہاں اس رسالہ کے پھیلنے کی ضرورت ہے حجم ۲۴ صفحے کاغذ اور کتابت و طباعت متوسط ہے، انجمن تبلیغ اسلام رنگون کو محصول ڈاک کے دو پیسے بھیج کر کتاب مفت منگائی جاسکتی ہے،

**مثنوی فیاض**، اس میں جناب محمد فیاض الدین صاحب فیاض نے چھوٹے چھوٹے عربی اخلاقی قصے بطور مثنوی لکھے ہیں، حجم ۱۰۲ صفحے کاغذ اور کتابت و طباعت معمولی ہے قیمت ۱ روپہ، پتہ محمد فیاض الدین فیاض خلیب تعلقہ مومن آباد ضلع بٹیر (حیدر آباد)

**ماہ نو**، مصنفہ جناب محمد مبین صاحب نازش بدایونی، اس ناول میں گذشتہ جنگ یونان و ترکی کی جنگ سقاریہ کے واقعات بتائے گئے ہیں تحریک کی نشو و نما کے حالات بھی ہیں، لیکن اصول فسانہ نگاری کا بہت کم لحاظ رکھا گیا ہے حجم ۸۰ صفحے کاغذ اور کتابت و طباعت محض معمولی ہے قیمت ۲ روپہ عثمانی بک ڈپو امین آباد لکھنؤ،

**کی آف ہندوستانی سنپلیفائڈ**، یہ ہندوستانی سنپلیفائڈ کی، جے دی، دی، دی، دی نے لکھی ہے اردو تشریح ہے، کلکتہ، لاہور، لکھنؤ وغیرہ کے تاجران کتب سے مل سکتی ہے،

**تشییر نامہ**، اس کے موضوع کا لب لباب واقعات کر بلا کے سلسلہ میں شیون کی لغت ہے، جذبہ اختلاف سے متجاوز ہو کر بعض صحابہ کرام کی شان میں بھی گستاخانہ لکھی ہیں، حجم ۳۶ صفحے کاغذ اور کتابت وغیرہ محض معمولی ۱۱ اسلامیہ بک انجمنی وزیر آباد پنجاب سے ۲ روپے مل کر بھیج کر منگائی جاسکتی ہے،



**رونداو مسل مقدمہ آخرت**، مؤلفہ جناب ابو الخیر صاحب دکیل، لیکورٹ، یہ ۷۷ صفحوں کا ایک اصلاحی رسالہ ہے جس میں آیات و احادیث کو پیش کر کے اعمال صالحہ و اخلاق حسنہ کی تلقین کی گئی ہے، طرز بیان شستہ ہے، سرخیان قائم کرنے میں جدت لگئی ہے اس کا مطالعہ مسلمانوں کے لیے مفید ہے۔ قیمت ۵ روپے کتابت و طباعت اچھی ہے اور کاغذ متوسط ہے۔ پتہ جناب ابو الخیر محمد خیر اللہ صاحب دکیل درجہ اول بمکنڈہ ضلع درگل حیدر آباد،

**ابتدائی تعلیم کی رام کہانی**، مصنفہ منشی رام پرشاد صاحب بی اے، یہ اصلاح تعلیم کے سلسلہ کی ایک کتاب ہے اس میں مصنف نے نہایت وضاحت سے ہندوستانی دیہاتی مدارس کے نقائص بیان کر کے ادنیٰ اصلاحی تدابیر بتائی ہیں، پرائمری مدرسہ کے مدرسوں کو اسے ضرور مطالعہ کرنا چاہیے، حجم ۳۵۲، تقطیع چھوٹی ہے کاغذ اور کتابت و طباعت متوسط ہے قیمت ۵ روپے پتہ جناب رام پرشاد صاحب بی اے سب ڈپٹی انسپکٹر مدارس ایٹہ،

**فلسفہ عبادت**، مصنفہ مولوی محمد عبداللہ صاحب، اس میں فرضیہ صلوٰۃ پر مختلف نقطہ نظر سے بحث کر کے ان الصلوات تنھی عن الفحشاء... کی مفصل توضیح اور آخر میں سورہ فاتحہ کی مفصل تفسیر بیان کی گئی ہے، عبارت اور طرز ادا موثر ہے، مسلمانوں کے لیے اس کا مطالعہ مفید ہے، اور لوگوں میں اسکی اشاعت کی حاجت ہے، حجم ۵۶ صفحے، کاغذ اور کتابت و طباعت اچھی ہے قیمت ۵ روپے پتہ: مولوی محمد عبداللہ صاحب ہتھم مدرسہ اصلاح تعلیم امرتسر،

### تصویر اسلام

اسلامی تصوف کا علم، قدما و صوفیہ کے حالات اور انکی تصانیف پر تبصرہ مؤلفہ مولوی عبداللہ صاحب بی اے، لکھائی چھپائی عمدہ، صفحات ۱۲۸، صفحہ قیمت ۵ روپے "بنجو"

## جلد شانزدہم ماہ ربیع الثانی ۱۳۴۴ مطابق ماہ نومبر ۱۹۲۵ء

### مضامین

۳۲۵-۳۲۲	سید سلیمان ندوی	شذرات
۳۳۶-۳۲۶		نظم ملت
۳۳۴-۳۳۴	مولوی عبدالجبار صاحب بی اے	فلسفہ تمدن اور اسلام
۳۶۵-۳۴۸	پروفیسر مہین عبد الغفر صاحب	ابوالعلماء عمری کے متعلق مستشرقین یورپ کی غلطیاں
۳۶۹-۳۶۶	مولوی سید نور الدین صاحب ندوی	ہندوستان میں ابرق کے مفاد و مصارف
۳۸۴-۳۸۰	مولوی الف دین صاحب	انادیت اور خارجیت، ہمیریت اور تصوریت
۳۹۰-۳۸۵		جبل دروز کے جغرافی و تاریخی حالات
۳۹۴-۳۹۱		اجبار علیہ
۳۹۴-۳۹۵	مولانا عبدالسلام ندوی	حجۃ الاسلام
۴۰۰-۳۹۸		مطبوعات حدید

### شیعہ ائمہ کے صحیح اصول

مصنفہ مولانا عبدالسلام ندوی

جس میں قدما کے دور سے لیکر دور جدید تک اردو شاعری کے تمام تاریخی تغیرات و انقلابات کی تفصیل کی گئی ہے اور ہر دور کے مشہور سائنہ کے کلام کا اہم موازنہ و مقابلہ کیا گیا ہے، کتابت و طباعت اور کاغذ اعلیٰ ہے صفحہ قیمت ۵ روپے "بنجو"